



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566



คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐ กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง และนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสมเพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูล (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (internal) การรับรู้ของผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External) และการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data) ซึ่งผลการประเมินค่าคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เพื่อให้ทราบประเด็นข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และประเด็นที่จะพัฒนาให้ดีขึ้น และแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2566 หวังเป็นอย่างยิ่งว่า จะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	5
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ปีงบประมาณ พ.ศ.2565	7
2. การวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่แสดงข้อบกพร่อง (จุดอ่อน) ที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน และจุดที่ต้องพัฒนา	9
2.1 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	9
2.2 ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	10
2.3 ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	11
ส่วนที่ 3 แนวทางการนำผลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	13
ส่วนที่ 4 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่สอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด	17
ภาคผนวก	
- ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	

ส่วนที่ 1 บทนำ

ความเป็นมา

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลากว่าทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้นตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อทางลบในวงกว้าง

ปัจจุบัน ทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทยยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูลดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการ ต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละ หน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการกล่อมเกลางานสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริตสามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำ ความผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตของหน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาต้านทุจริตศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็นรูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบ

เศรษฐกิจของประเทศให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงนำมาสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญ อันจะส่งผลให้การทุจริตในการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการลดน้อยลง

ข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีสถานศึกษาในสังกัดที่รับผิดชอบในพื้นที่ 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองตราด อำเภอคลองใหญ่ อำเภอเขาสมิง อำเภอบ่อไร่ อำเภอแหลมงอบ อำเภอเกาะกูด และอำเภอเกาะช้าง ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานด้านการบริหารจัดการตามภารกิจ ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนสถานศึกษาในสังกัด จำแนกตามขนาดและอำเภอ

จำนวนสถานศึกษาในสังกัด จำแนกตามขนาด และอำเภอ						
อำเภอ	จำนวนโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน				
		ไม่มีนักเรียน (0 คน)	เล็ก (นร.1-120 คน)	กลาง (นร.121-600 คน)	ใหญ่ (นร.601-1,500 คน)	ใหญ่พิเศษ (นร.1,501 คนขึ้นไป)
เมืองตราด	32		11	20	-	1
คลองใหญ่	11		5	5	1	-
เขาสมิง	23		8	15	-	-
บ่อไร่	17		6	11	-	-
แหลมงอบ	9 (1)	1	4	5	-	-
เกาะกูด	4		2	2	-	-
เกาะช้าง	5		2	2	1	-
รวม	101 (1)	1	37	60	2	1

หมายเหตุ (1) หมายถึง โรงเรียนสาขา

*ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ที่	ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
1	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	
	1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	77
	1.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน	19
	1.3 ครู	985
2	พนักงานราชการ	28
3	ลูกจ้างประจำ	21
4	ลูกจ้างชั่วคราว	143
	รวมทั้งสิ้น	1,273

* ข้อมูล ณ วันที่ 1 มีนาคม 2566

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนโรงเรียน ห้องเรียน และนักเรียน จำแนกรายอำเภอ

จำนวนโรงเรียน ห้องเรียน ครูและนักเรียน จำแนกรายอำเภอ							
อำเภอ	จำนวนโรงเรียน	จำนวนนักเรียน				จำนวนห้องเรียน	จำนวนห้อง : นร.
		ก่อนประถม	ประถม	ม.ต้น	รวม		
เมืองตราด	32	1,469	5,071	538	7,078	354	1 : 20
คลองใหญ่	11	547	1,791	211	2,550	126	1 : 21
เขาสมิง	23	914	2,684	389	3,987	242	1 : 17
บ่อไร่	17	700	2,388	348	3,436	179	1 : 19
แหลมงอบ	9(1)	281	890	58	1,229	78	1 : 16
เกาะกูด	4	108	284	-	392	32	1 : 12
เกาะช้าง	5	272	735	227	1,234	61	1 : 20
รวม	101(1)	4,292	13,843	1,771	19,906	1,072	1:19

หมายเหตุ (1) หมายถึง โรงเรียนสาขา

*ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566

ตารางที่ 4 จำนวนนักเรียน จำแนกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	ชาย	หญิง	รวม
อนุบาล 1	171	192	363
อนุบาล 2	1,047	934	1,981
อนุบาล 3	975	973	1,948
รวม	2,193	2,099	4,292
ประถมศึกษาปีที่ 1	1,174	1,126	2,300
ประถมศึกษาปีที่ 2	1,171	1,060	2,231
ประถมศึกษาปีที่ 3	1,210	1,088	2,298
ประถมศึกษาปีที่ 4	1,175	1,090	2,265
ประถมศึกษาปีที่ 5	1,282	1,149	2,431
ประถมศึกษาปีที่ 6	1,199	1,119	2,318
รวม	7,211	6,632	13,843
มัธยมศึกษาปีที่ 1	353	290	643
มัธยมศึกษาปีที่ 2	346	270	616
มัธยมศึกษาปีที่ 3	275	237	512
รวม	974	797	1,771
รวมทั้งสิ้น	10,378	9,528	19,906

* ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐบาลออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2565

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษารัตนาธิเบศร์

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลจนได้รับรางวัลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ITA Awards) ในฐานะหน่วยงานที่ได้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานจนประสบความสำเร็จ โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต มาอย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนาวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่ปีที่ 8 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยาก ซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดที่ 6.4 การกำกับดูแลการทุจริต ในส่วนของการประเมินการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารองค์การอีกด้วย

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐบาลออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อ

การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้ อย่างเป็นรูปธรรมโดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจ ของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการ ประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความ ต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมี เนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริต ทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อ หน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อ หน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อ หน่วยงานที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการ ทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency

Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวมระดับประเทศจากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งสิ้น 225 เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ **94.71** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ A (Very Good)**

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตรวด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนน **94.71** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ A (Very Good)** โดยตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัด 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนน 88.32 คะแนน

1.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2561 – 2565) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
2559	65.66	C	- 7.50	ลดลง
2560	76.71	B	+ 11.05	เพิ่มขึ้น
2561	84.50	B	+ 7.79	เพิ่มขึ้น
2562	87.83	A	+ 3.33	เพิ่มขึ้น
2563	80.92	B	- 6.91	ลดลง
2564	92.56	A	+11.64	เพิ่มขึ้น
2565	94.71	A	+2.15	เพิ่มขึ้น

1.4 ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราดเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	10	การป้องกันการทุจริต	100	AA	ผ่าน
2	9	การเปิดเผยข้อมูล	97.78	AA	ผ่าน
3	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.94	A	ผ่าน
4	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.88	A	ผ่าน
5	6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.25	A	ผ่าน
6	1	การปฏิบัติหน้าที่	89.83	A	ผ่าน
7	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.45	A	ผ่าน
8	3	การใช้อำนาจ	89.2	A	ผ่าน
9	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.9	A	ผ่าน
10	2	การใช้งบประมาณ	88.32	A	ผ่าน

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00-100.00	ผ่าน
A	Very Good	85.00-94.99	ผ่าน
B	Good	75.00-84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00-74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00-64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00-54.99	ไม่ผ่าน

การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา ผลการประเมิน ITA

1. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 26.74 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน แต่บุคลากรบางส่วนยังมีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับน้อย อย่างไรก็ตาม ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก IIT มีคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา (โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 90 (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน)

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

1) **ตัวชี้วัดที่ 1** การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.83 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรให้ความสำคัญเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน

2) **ตัวชี้วัดที่ 2** การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.32 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่าง โปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เรื่องการบริหารจัดการและใช้งบประมาณให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน และให้ความสำคัญต่อการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

3) **ตัวชี้วัดที่ 3** การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.32 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน

4) **ตัวชี้วัดที่ 4** การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.45 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืม โดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่า บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

5) **ตัวชี้วัดที่ 5** การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.90 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตามหน่วยงานควรให้ความสำคัญต่อการสร้างการรับรู้ สร้างความตระหนัก รวมถึงการสร้างการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนแผนการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มากขึ้น

2. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 28.41 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคุณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงานประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตาม มาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรเรียกรับสินบนทั้งเป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตามพบว่า ตัวชี้วัดทั้ง 3 ตัว ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT มีคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา (โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 95)

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

1) **ตัวชี้วัดที่ 6** คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.58 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และพบว่าไม่มีการเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับปรุงวิธีการขั้นตอนให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

2) **ตัวชี้วัดที่ 7** ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.46 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสารในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การใช้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถติดต่อสอบถาม ให้ข้อเสนอแนะ และการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

3) **ตัวชี้วัดที่ 8** การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.49 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และ

กระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมายิ่งขึ้น ซึ่งหน่วยงานควรมีการดำเนินการในเรื่องกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 39.56 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานยังมีการวางระบบที่ไม่ดีพอ เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ (โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราดตั่งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 100)

จุดแข็ง จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ

- 1) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2
- 2) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3
- 3) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4
- 4) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5
- 5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1
- 6) ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

(1) **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2** การบริหารงาน หน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลการดำเนินการ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ ส่วนนี้เป็นจุดแข็งที่หน่วยงานได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดด้านแผนดำเนินงานประจำปี รายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ประจำปีรอบ 6 เดือน รายงานผลการดำเนินงานประจำปี คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ และ E-Service ได้ผ่านเกณฑ์การประเมิน

(2) **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3** การบริหารเงินงบประมาณ ส่วนนี้เป็นจุดแข็งที่หน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ โดยหน่วยงานได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดด้านแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รายงานการกำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรอบ 6 เดือน รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี ได้ผ่านเกณฑ์การประเมิน

(3) **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4** การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยหน่วยงานได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดด้านนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

(4) **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5** การส่งเสริมความโปร่งใส หน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม โดยหน่วยงานได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูล รายละเอียดด้านแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

(5) **ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2** มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ส่วนนี้เป็นจุดแข็งที่หน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยหน่วยงานได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดด้านมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานได้ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จุดที่ต้องพัฒนา จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน หน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล ส่วนนี้เป็นจุดแข็งที่หน่วยงานได้ดำเนินการเปิดเผยรายละเอียดด้านโครงสร้างองค์กร ข้อมูลผู้บริหาร อำนวยการหน้าที่ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ข้อมูลการติดต่อ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภารกิจจัดการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขององค์กร ข่าวประชาสัมพันธ์ Q and A และ Social Network โดยได้คะแนนใน O6 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภารกิจจัดการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขององค์กร เท่ากับ 0 ซึ่งมีจุดที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข ซึ่งประเด็นที่จะต้องพัฒนาในส่วนนี้คือ จัดทำช่องทางการเผยแพร่กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภารกิจจัดการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขององค์กรให้ครบถ้วน

ส่วนที่ 3

แนวทางการนำผลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดที่ต้องแก้ไข
เร่งด่วนและจุดที่ต้องพัฒนา ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and
Transparency Assessment : IIT)

ตัวชี้วัด	ประเด็นการ ประเมิน	จุดที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน	จุดที่ต้องพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 1	การปฏิบัติหน้าที่		<ol style="list-style-type: none"> ปลูกฝัง สร้างจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร กล่อมเกลายบุคลากรทำหน้าที่ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน สร้างบุคลากรให้ตรงต่อเวลา วางระบบและใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยรักษามาตรฐานการปฏิบัติงาน
ตัวชี้วัดที่ 2	การใช้งบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้ครอบคลุมทั่วถึง วางแผนจัดทำโครงการให้ทุกโครงการเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์จริง ให้ความสำคัญ กับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้อย่างเปิดเผย โปร่งใสตรวจสอบได้ 	
ตัวชี้วัดที่ 3	การใช้อำนาจ		<ol style="list-style-type: none"> ให้ความสำคัญกับการพัฒนาทัศนคติเชิงบวก มองโลกในแง่ที่ดีของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้มีทัศนคติที่ดีต่อระบบราชการ/องค์กร ผู้บังคับบัญชาต้องดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีการใช้ดุลยพินิจพิจารณาความดีความชอบให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเสมอภาค เท่าเทียม ปราศจากอคติ และนำระบบคุณธรรม ความรู้ความสามารถ มาเป็นหลักในการพิจารณา

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	จุดที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน	จุดที่ต้องพัฒนา
			<p>3. สร้างการรับรู้ในเกณฑ์การพิจารณาเลื่อนขั้นให้ชัดเจน และนำเกณฑ์มาใช้อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>4. มอบหมายงานที่เป็นธรรมโดยคำนึงถึงความรู้ความสามารถ งานตามมาตรฐานตำแหน่ง และพิจารณาถึงปริมาณงานที่ผู้ปฏิบัติแต่ละคนรับผิดชอบ</p> <p>5. การคัดเลือกสถานศึกษาหรือบุคลากรเข้ารับรางวัล ใช้เกณฑ์ทางวิทยาศาสตร์ มีความเป็นรูปธรรม มีหลักฐานเชิงประจักษ์</p>
ตัวชี้วัดที่ 4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ		<p>1. พัฒนาระบบการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก และเผยแพร่บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ</p> <p>2. มีการตรวจสอบถ่วงดุลการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ โดยบุคลากรภายในหน่วยงาน</p> <p>3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ให้บุคลากรรู้จักการแยกแยะไม่นำผลประโยชน์ส่วนตนมีอิทธิพลเหนือผลประโยชน์ส่วนรวม</p>
ตัวชี้วัดที่ 5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต		<p>1. สร้างการรับรู้ สร้างความตระหนักรู้มีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน</p> <p>2. กระตุ้น เสริมแรง ปลุกเร้าให้บุคลากร ไม่โกง ไม่ทน ต่อการทุจริตทุกรูปแบบ</p> <p>3. สร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และวัฒนธรรมองค์กร ที่เอื้อต่อการทำความดี กระทำในสิ่งที่เจริญงอกงาม โดยใช้สื่อการเรียนรู้ การดำรงตนที่ดีของผู้บังคับบัญชา และการใช้มาตรการเด็ดขาดตามกฎหมาย ลงโทษผู้กระทำความผิด เป็นตัวอย่าง สื่อสะท้อนว่าผู้บังคับบัญชา เอาใจใส่และจริงจังกับปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน</p>

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดที่ต้องแก้ไขเร่งด่วนและจุดที่ต้องพัฒนา ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	จุดที่ต้องพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 6	คุณภาพการดำเนินงาน	เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความ โปร่งใส มีการปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอนให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจาก ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงการดำเนินการ
ตัวชี้วัดที่ 7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถติดต่อสอบถาม ให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ และควรมีการ ประเมินความพึงพอใจด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เป็นระยะๆ เพื่อเช็คความพึงพอใจในภาพรวม ให้เห็น ภาพสะท้อน และเป็นการสำรวจจุดบกพร่องของ ช่องทางสื่อสารของหน่วยงาน
ตัวชี้วัดที่ 8	การปรับปรุงการทำงาน	การดำเนินการในเรื่องกระบวนการเปิดโอกาสให้ ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมเสนอ ความคิดเห็นในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส มีตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดที่ต้องแก้ไขเร่งด่วนและจุดที่ต้องพัฒนา ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	จุดที่ต้องพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9	<p>การเปิดเผยข้อมูล</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1</p> <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>06 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>1.หมั่นทบทวนตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน และเปิดเผยให้ถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>2.เอาใจใส่ ไม่ปล่อยปละละเลยมองข้ามในรายละเอียดเล็กน้อย เพื่อความครบถ้วนสมบูรณ์ของผลงาน</p>

ส่วนที่ 4

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสที่สอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

มาตรการต่อตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

มาตรการ	แผนงาน/กิจกรรมที่จะปรับปรุงพัฒนา	ขั้นตอนปฏิบัติ/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม/รายงานผล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงาน
การปฏิบัติหน้าที่	1.ปลูกฝัง สร้างจิตสำนึก สร้างวัฒนธรรมองค์กร กล่อมเกลาบุคลากรทำหน้าที่ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน	1.ปลูกฝังแนวความคิด การให้บริการตามคิว ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 2. การยกย่องเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานที่มีคุณภาพและไม่ลัดคิว 3. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริตตามเจตนารมณ์เขตสุจริต	1.เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา และทำบันทึกรายงานผลการปฏิบัติงานต่อ ผอ.สพป.ตราด 2.ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม) สอดส่องดูแล ให้การดำเนินการเป็นไปโดยเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน กลั่นกรองงาน และลงนามในบันทึกรายงานผล 3. รอง ผอ.สพป.ตราด ตรวจสอบงาน/ลงนาม 4. ผอ. สพป.ตราด ลงนาม	ทุกกลุ่ม	สิ้นไตรมาสที่ 4	รายไตรมาส

มาตรการต่อตัวชีวิตที่ 2 การใช้งบประมาณ

มาตรการ	แผนงาน/กิจกรรมที่จะปรับปรุงพัฒนา	ขั้นตอนปฏิบัติ/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม/รายงานผล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงาน
การใช้งบประมาณ	<p>1. เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณให้ครอบคลุมทั่วถึง</p> <p>2. วางแผนจัดทำโครงการให้ทุกโครงการเกิดความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์จริง</p> <p>3. การเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้อย่างเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้</p>	<p>เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ(งานงบประมาณ) ร่วมกับเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์สำนักงานเขต วางแผนร่วมกันในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึง โดยช่องทางสื่อสารที่หลากหลายหรือช่องทางที่มีประสิทธิภาพสูงสุด</p> <p>.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ (งานงบประมาณ) ร่วมกับผู้รับผิดชอบโครงการทุกกลุ่ม ร่วมกันวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการ โดยคำนึงถึงงบประมาณที่ใช้จ่ายกับความเป็นประโยชน์ต่อเด็กนักเรียนหรือสาธารณชนส่วนรวมที่จะได้รับ</p> <p>แต่งตั้งคณะกรรมการทุกภาคส่วนในสำนักงาน ประชุมวางแผนจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี</p>	<p>1.เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาสิ้นไตรมาสที่ 1 และทำบันทึกรายงานผลต่อ ผอ.สพป.ตราด</p> <p>2.ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม) สอดส่องดูแล ให้การดำเนินการเป็นไปโดยเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน กลั่นกรองงานและลงนามในบันทึกรายงานผล</p> <p>3. รอง ผอ.สพป.ตราด ตรวจสอบงาน/ ลงนาม</p> <p>4.ผอ. สพป.ตราด ลงนาม</p>	<p>-กลุ่มนโยบายและแผน</p> <p>-กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์</p> <p>-กลุ่มอำนาจการ</p>	สิ้นไตรมาสที่ 1	รายไตรมาส

มาตรการต่อตัวชีวิตที่ 3 การใช้อำนาจ

มาตรการ	แผนงาน/กิจกรรมที่จะปรับปรุงพัฒนา	ขั้นตอนปฏิบัติ/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม/รายงานผล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงาน
การใช้อำนาจ	<p>1. การพัฒนาทัศนคติของผู้ใต้บังคับบัญชา ให้มีทัศนคติที่ดีต่อระบบราชการ/องค์กร</p> <p>2. ผู้บังคับบัญชาดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีการใช้ดุลยพินิจพิจารณาความดีความชอบให้แก่ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเสมอภาคเท่าเทียม ปราศจากอคติ และนำระบบคุณธรรม ความรู้ความสามารถ มาเป็นหลักในการพิจารณา</p>	<p>ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ ปลุกฝังพัฒนาทัศนคติต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ในวาระโอกาสกิจกรรมต่างๆ</p> <p>ผู้บังคับบัญชาทุกระดับ วางตนให้เหมาะสม ปฏิบัติชอบต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ในวาระโอกาสกิจกรรมต่างๆ</p> <p>เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ (งานเลื่อนขั้น) วางแผนจัดกระบวนการดำเนินการพิจารณาความดีความชอบให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามกฎหมาย จัดเตรียมเอกสารหลักฐาน ครบถ้วน วางกรอบเกณฑ์การพิจารณาตามที่ระเบียบกฎหมายกำหนด</p> <p>เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาความดีความชอบ</p>	<p>1. ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา และทำบันทึกรายงานผลต่อ ผอ.สพป.ตราด</p> <p>2. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม) สอดส่องดูแล ให้การดำเนินการเป็นไปโดยเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน กลั่นกรองงาน และลงนามในบันทึกรายงานผล</p> <p>3. รอง ผอ.สพป.ตราด ตรวจสอบงาน/ ลงนาม</p> <p>4 ผอ.สพป.ตราด ลงนามรับทราบ/สั่งการตามที่เหมาะสม</p>	-กลุ่ม บริหารงาน บุคคล	สิ้นไตรมาสที่ 1	รายไตรมาส

มาตรการ	แผนงาน/กิจกรรมที่จะปรับปรุงพัฒนา	ขั้นตอนปฏิบัติ/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม/รายงานผล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงาน
	3. สร้างการรับรู้ในเกณฑ์การพิจารณาเลื่อนขั้นให้ชัดเจนและนำเกณฑ์มาใช้อย่างเป็นรูปธรรม	เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ (งานเลื่อนขั้น) วางแผนการสื่อสารถ่ายทอดกฎเกณฑ์การพิจารณาต่อข้าราชการในสังกัด ในวาระโอกาสกิจกรรมต่างๆ				

มาตรการต่อตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

มาตรการ	แผนงาน/กิจกรรมที่จะปรับปรุงพัฒนา	ขั้นตอนปฏิบัติ/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม/รายงานผล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงาน
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	<p>1. พัฒนาระบบการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก และเผยแพร่บุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ</p> <p>2. มีการตรวจสอบถ่วงดุลการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ โดยบุคลากรภายในหน่วยงาน</p> <p>3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ให้บุคลากรรู้จักการแยกแยะไม่นำผลประโยชน์ส่วนตนมีอิทธิพลเหนือผลประโยชน์ส่วนรวม</p>	<p>1. ดำเนินการทำให้แบบการยืมทรัพย์สินราชการ ไว้ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>2. จัดทำคู่มือ ขั้นตอนปฏิบัติเกี่ยวกับการยืมทรัพย์สินของทางราชการ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการพิจารณาให้ครบถ้วน</p> <p>3. จัดทำโครงการ/กิจกรรม ให้ความรู้ เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนให้กับบุคลากรในหน่วยงาน</p>	<p>1. ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา และทำบันทึก รายงานผลต่อ ผอ.สพป.ตราด</p> <p>2. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม) สอดส่องดูแล ให้การดำเนินการเป็นไปโดยเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน กลั่นกรองงาน และลงนามในบันทึกรายงานผล</p> <p>3. รอง ผอ.สพป.ตราด ตรวจสอบงาน/ ลงนาม</p> <p>4. ผอ.สพป.ตราด ลงนามรับทราบ/ส่งการตามความเห็นสมควร</p>	-กลุ่ม อำนวยการ (ผู้รับผิดชอบหลัก) ทุกกลุ่ม	สิ้นไตรมาสที่ 1	รายไตรมาส

มาตรการต่อตัวชีวิตที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

มาตรการ	แผนงาน/กิจกรรมที่จะปรับปรุงพัฒนา	ขั้นตอนปฏิบัติ/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม/รายงานผล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงาน
การแก้ไขปัญหาการทุจริต	<p>1. สร้างการรับรู้ สร้างความตระหนักการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริต</p> <p>2. กระตุ้น เสริมแรง ให้บุคลากร ไม่โกง ไม่ทน ต่อการทุจริตทุกรูปแบบ</p> <p>3. สร้างบรรยากาศสภาพแวดล้อม และวัฒนธรรมองค์กร ที่เอื้อต่อการทำความดี</p> <p>กระทำในสิ่งที่เจริญงอกงาม โดยใช้สื่อการเรียนรู้ การดำรงตนที่ดีของผู้บังคับบัญชา และการใช้มาตรการเด็ดขาดตามกฎหมาย</p> <p>ลงโทษผู้กระทำความผิด เป็นตัวอย่าง สื่อสะท้อนว่าผู้บังคับบัญชา เอาใจใส่และจริงจังกับปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน</p>	<p>1. ผู้บังคับบัญชา มอบนโยบายต่อต้านการทุจริตให้กับบุคลากรในหน่วยงาน</p> <p>2. การใช้มาตรการเด็ดขาดตามกฎหมาย ลงโทษผู้กระทำความผิด ให้เพื่อนร่วมงาน/คนในแวดวง ได้รับรู้เป็นอุทาหรณ์ และในที่สุดจะไม่กล้ากระทำความทุจริต</p> <p>3. ใช้กระบวนการกล่อมเกล่า และการลงโทษทางสังคมส่งผลให้ ผู้ทุจริตถูกรังเกียจจากสังคม</p> <p>4. จัดอบรมพัฒนาบุคลากรให้รับรู้ เห็นตัวอย่างการลงโทษ ที่ผู้ทุจริตจะต้องได้รับ</p>	<p>1. ผู้บังคับบัญชา สอดส่องดูแล ให้การดำเนินการเป็นไปโดยเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน</p> <p>2. ผอ.สพป.ตราด พิจารณาสั่งการตามที่ได้รับสมควร</p>	ทุกกลุ่ม	สิ้นไตรมาสที่ 4	รายไตรมาส

มาตรการต่อตัวชีวิตที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

มาตรการ	แผนงาน/กิจกรรมที่จะปรับปรุงพัฒนา	ขั้นตอนปฏิบัติ/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม/รายงานผล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงาน
คุณภาพการดำเนินงาน	เผยแพร่ผลงานหรือข้อมูล สาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความ โปร่งใส มีการปรับปรุงวิธีการขั้นตอนให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจาก ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการดำเนินการ	<ol style="list-style-type: none"> 1.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ รายงานผลงาน กิจกรรม โครงการ วางแผนร่วมกับ เจ้าหน้าที่ธุรการกลุ่มในการ เผยแพร่ผลงาน ให้ปรากฏต่อสาธารณชน ในช่องทางต่างๆ ที่มีประสิทธิภาพ 2. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการแต่ ละกลุ่ม วิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานที่ไม่มีความจำเป็น หรือขั้นตอนที่ก่อให้เกิดเกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้ปฏิบัติ รวมถึงอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อข้าราชการครูหรือประชาชนผู้มาติดต่อราชการเกินสมควร ทั้งนี้ขั้นตอนดังกล่าวกฎหมายมิได้บัญญัติให้ต้องมีหรือต้องดำเนินการอย่างเคร่งครัด เพื่อพิจารณาตัดขั้นตอนดังกล่าว ออกจากกระบวนการทำงาน 	<ol style="list-style-type: none"> 1.ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติ ให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา และทำบันทึก รายงานผลต่อ ผอ.สพป.ตราด 2.ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม) สอดส่องดูแล ให้การดำเนินการเป็นไปโดยเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน กลั่นกรองงาน และลงนามในบันทึกรายงานผล 3. รอง ผอ.สพป.ตราด ตรวจสอบงาน/ ลงนาม 4. ผอ. สพป.ตราด ลงนามรับทราบ สั่งการ ตามที่เห็นสมควร 	ทุกกลุ่มงาน	สิ้นไตรมาสที่ 4	รายไตรมาส

มาตรการต่อตัวชีวิตที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

มาตรการ	แผนงาน/กิจกรรมที่จะปรับปรุงพัฒนา	ขั้นตอนปฏิบัติ/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม/รายงานผล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงาน
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถติดต่อสอบถามให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งจะสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ	1.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประชาสัมพันธ์ช่องทางติดต่อขอราชการ ให้ข้าราชการได้ทราบในวาระโอกาสกิจกรรมต่างๆ 2.พัฒนาช่องทางสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ	1.ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา และทำบันทึกรายงานผลต่อ ผอ.สพป.ตราด 2.ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม) สอดส่องดูแล ให้การดำเนินการเป็นไปโดยเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน กลั่นกรองงาน และลงนามในบันทึกรายงานผล 3. รอง ผอ.สพป.ตราด ตรวจสอบงาน/ ลงนาม 4. ผอ. สพป.ตราด ลงนามรับทราบ/สั่งการตามที่เหมาะสม	-กลุ่ม ผู้อำนวยการ เจ้าภาพหลัก - ทุกกลุ่ม งาน	สิ้นไตรมาสที่ 1	รายไตรมาส

มาตรการต่อตัวชีวิตที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

มาตรการ	แผนงาน/กิจกรรมที่จะปรับปรุงพัฒนา	ขั้นตอนปฏิบัติ/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม/รายงานผล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงาน
การปรับปรุงระบบการทำงาน	การดำเนินการในเรื่องกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อเข้ามา มีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำ ตูรับฟังความคิดเห็น จัดเตรียมอุปกรณ์การเขียน ให้พร้อม เพื่อให้บริการ 2. นำข้อมูลการแสดงความความคิดเห็นมาวิเคราะห์ ค้นหาวิธีการพัฒนาของทางการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ 3. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการแต่ละกลุ่ม วิเคราะห์ขั้นตอนการทำงานที่ไม่มีความจำเป็น หรือขั้นตอนที่ก่อให้เกิดภาระเกินสมควรแก่ผู้ปฏิบัติ รวมถึงอาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อข้าราชการครูหรือประชาชน ผู้มาติดต่อราชการเกินสมควร ทั้งนี้ขั้นตอนดังกล่าวกฎหมายมิได้บัญญัติให้ต้องมีหรือต้องดำเนินการอย่างเคร่งครัด เพื่อพิจารณาตัดขั้นตอนดังกล่าวออกจากกระบวนการทำงาน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา และทำบันทึก รายงานผลต่อ ผอ.สพป.ตราด 2. ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม) สอดส่องดูแล ให้การดำเนินการเป็นไปโดยเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน กลั่นกรองงาน และลงนามในบันทึกรายงานผล 3. รอง ผอ.สพป.ตราด ตรวจสอบงาน/ ลงนาม 4. ผอ. สพป.ตราด ลงนามรับทราบ/สั่งการตามความเห็นสมควร 	-กลุ่ม ผู้อำนวยการ เจ้าภาพหลัก - ทุกกลุ่ม งาน	สิ้นไตรมาสที่ 1	รายไตรมาส

มาตรการต่อตัวชีวิตที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

มาตรการ	แผนงาน/กิจกรรมที่จะปรับปรุงพัฒนา	ขั้นตอนปฏิบัติ/วิธีการปฏิบัติ	แนวทางการกำกับติดตาม/รายงานผล	ผู้รับผิดชอบ	กำหนดแล้วเสร็จ	การรายงาน
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	1. การเผยแพร่ข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ให้สอดคล้องเป็นปัจจุบัน	1.เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ทบทวนกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและการปฏิบัติหน้าที่ให้ครอบคลุมครบถ้วนตามองค์ประกอบรายละเอียดที่เผยแพร่ โดยพิสูจน์อักษรโดยละเอียด 2. ค้นหา และจัดให้ได้มาซึ่งกฎหมายเหล่านั้น และนำเข้าสู่ระบบเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเผยแพร่ต่อสาธารณชน	1.ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามขั้นตอนปฏิบัติให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา และทำบันทึก รายงานผลต่อ ผอ.สพป.ตราด 2.ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (ผู้อำนวยการกลุ่ม) สอดส่องดูแล ให้การดำเนินการเป็นไปโดยเรียบร้อย ถูกต้อง ครบถ้วน กลั่นกรองงาน และลงนามในบันทึกรายงานผล 3. รอง ผอ.สพป.ตราด ตรวจสอบงาน/ ลงนาม 4. ผอ. สพป.ตราด ลงนามรับทราบ/สั่งการ ตามที่เห็นสมควร	-กลุ่ม กฎหมาย และคดี -กลุ่ม ส่งเสริม การศึกษา ทางไกล เทคโนโลยี สารสนเทศ และการ สื่อสาร	สิ้นไตรมาสที่ 1	รายไตรมาส

ภาคผนวก

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว๑๙๙๓



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ทุกเขต

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว๑๑๒๐
ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑ ชุด
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งปฏิทินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and
Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอแจ้งผลการประเมิน
รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และใช้เป็นแนวทาง
ในการพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอิมพร พินะสา)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๕๘๖๘

โทรสาร ๐ ๒๒๘๘ ๕๘๘๖

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว๑๓๗๓๗



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ทุกเขต

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว๑๓๗๓๗
ลงวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑ ชุด
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งปฏิทินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and
Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอแจ้งผลการประเมิน
รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และใช้เป็นแนวทาง
ในการพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัมพร พินะสา)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๕๘๖๘



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ นี้ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) จำนวน ๒๔๕ เขต นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๒๔๕ เขต ได้สรุปผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอประกาศผลคะแนนการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑	๙๙.๙๙	AA	+๐.๕๙	ผ่าน
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒	๙๙.๙๘	AA	+๐.๑๒	ผ่าน
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๓	๙๙.๙๗	AA	+๒.๖๐	ผ่าน
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายะลา เขต ๒	๙๙.๙๖	AA	+๐.๘๖	ผ่าน
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำพูน เขต ๑	๙๙.๙๖	AA	+๐.๐๓	ผ่าน
๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑	๙๙.๙๓	AA	+๑๕.๗๘	ผ่าน
๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต ๑	๙๙.๙๑	AA	+๗.๑๕	ผ่าน

/อันดับที่ ๗

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒	๙๙.๙๑	AA	+๒.๐๔	ผ่าน
๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔	๙๙.๗๓	AA	+๐.๕๒	ผ่าน
๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำปาง เขต ๑	๙๙.๖๙	AA	+๑.๒๔	ผ่าน
๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๑	๙๙.๖๗	AA	+๓.๖๙	ผ่าน
๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๒	๙๙.๖๗	AA	+๑.๙๙	ผ่าน
๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต ๒	๙๙.๖๕	AA	+๓.๖๑	ผ่าน
๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสิงห์บุรี	๙๙.๕๘	AA	+๑.๐๐	ผ่าน
๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาชัยภูมิ	๙๙.๕๘	AA	+๒.๑๙	ผ่าน
๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑	๙๙.๕๔	AA	-๐.๔๒	ผ่าน
๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแพร่ เขต ๑	๙๙.๕๑	AA	+๒.๖๒	ผ่าน
๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑	๙๙.๔๙	AA	-๐.๒๖	ผ่าน
๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสตูล	๙๙.๔๙	AA	+๓.๗๒	ผ่าน
๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต ๑	๙๙.๔๘	AA	+๐.๑๙	ผ่าน
๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเชียงใหม่	๙๙.๔๒	AA	+๑.๔๙	ผ่าน
๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสุพรรณบุรี	๙๙.๔๒	AA	+๐.๕๙	ผ่าน
๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต ๑	๙๙.๓๘	AA	+๔.๖๐	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓	๙๙.๓๔	AA	+๕.๒๐	ผ่าน
๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒	๙๙.๓๐	AA	+๕.๓๙	ผ่าน
๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำพูน เขต ๒	๙๙.๓๐	AA	+๐.๑๕	ผ่าน
๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒	๙๙.๒๘	AA	+๑.๘๐	ผ่าน
๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตาก	๙๙.๒๘	AA	-	ผ่าน
๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๑	๙๙.๒๕	AA	+๐.๑๘	ผ่าน
๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒	๙๙.๒๐	AA	+๖.๑๕	ผ่าน
๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาานครศรีธรรมราช*	๙๙.๑๘	AA	+๑.๗๖	ผ่าน
๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาหนองบัวรี	๙๙.๑๖	AA	+๘.๗๘	ผ่าน
๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต ๑	๙๙.๐๙	AA	+๓.๗๑	ผ่าน
๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสุรินทร์*	๙๙.๐๗	AA	+๖.๙๖	ผ่าน
๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๒	๙๙.๐๒	AA	+๐.๕๗	ผ่าน
๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๒	๙๙.๐๑	AA	+๕.๗๔	ผ่าน
๓๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๓	๙๘.๙๙	AA	+๑๗.๓๓	ผ่าน
๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๓	๙๘.๙๖	AA	+๗.๓๕	ผ่าน
๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๑	๙๘.๙๕	AA	+๑.๓๙	ผ่าน

/อันดับที่ ๔๐

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๑	๙๘.๙๑	AA	+๓.๑๗	ผ่าน
๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๑	๙๘.๙๑	AA	+๑.๒๓	ผ่าน
๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒	๙๘.๙๑	AA	+๐.๓๒	ผ่าน
๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒	๙๘.๙๐	AA	-๐.๔๔	ผ่าน
๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต ๑	๙๘.๙๐	AA	+๐.๘๗	ผ่าน
๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำปาง เขต ๒	๙๘.๘๗	AA	+๐.๖๔	ผ่าน
๔๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑	๙๘.๘๓	AA	+๔.๕๐	ผ่าน
๔๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตรัง เขต ๒	๙๘.๗๙	AA	+๒.๙๘	ผ่าน
๔๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต ๒	๙๘.๗๔	AA	+๐.๘๖	ผ่าน
๔๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๖	๙๘.๗๓	AA	+๒.๓๗	ผ่าน
๕๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔	๙๘.๗๒	AA	+๑.๗๖	ผ่าน
๕๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต ๑	๙๘.๗๑	AA	+๓.๔๘	ผ่าน
๕๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเพชรบูรณ์*	๙๘.๗๑	AA	+๔.๘๓	ผ่าน
๕๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต ๒	๙๘.๗๐	AA	+๗.๓๔	ผ่าน
๕๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๕	๙๘.๖๓	AA	+๒.๕๕	ผ่าน
๕๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาฉะเชิงเทรา	๙๘.๖๓	AA	-๐.๓๘	ผ่าน

/อันดับที่ ๕๖

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๕๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาโยธิน เขต ๒	๙๘.๕๙	AA	+๕.๕๑	ผ่าน
๕๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสงขลา สตูล	๙๘.๕๓	AA	+๒.๓๖	ผ่าน
๕๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพัทลุง	๙๘.๕๒	AA	-	ผ่าน
๕๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๒	๙๘.๔๘	AA	+๓.๔๒	ผ่าน
๖๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒	๙๘.๔๗	AA	+๑.๕๒	ผ่าน
๖๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต ๒	๙๘.๔๔	AA	+๑๐.๒๙	ผ่าน
๖๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๑	๙๘.๔๔	AA	+๗.๓๕	ผ่าน
๖๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายะลา เขต ๑	๙๘.๔๔	AA	+๓.๔๗	ผ่าน
๖๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง*	๙๘.๔๔	AA	+๘.๓๐	ผ่าน
๖๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาร้อยเอ็ด*	๙๘.๓๙	AA	+๒๐.๑๗	ผ่าน
๖๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๒	๙๘.๓๘	AA	-๐.๗๒	ผ่าน
๖๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	๙๘.๓๗	AA	+๔.๐๗	ผ่าน
๖๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๓	๙๘.๓๖	AA	+๑.๙๙	ผ่าน
๖๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๓	๙๘.๓๖	AA	+๓.๒๙	ผ่าน
๗๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต ๑	๙๘.๓๕	AA	+๑.๕๓	ผ่าน
๗๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต ๑	๙๘.๓๔	AA	+๗.๗๘	ผ่าน

/อันดับที่ ๗๒

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๗๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรี เขต ๒	๙๘.๓๓	AA	+๑.๙๕	ผ่าน
๗๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยนาท	๙๘.๓๒	AA	+๑.๒๓	ผ่าน
๗๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระนอง	๙๘.๒๘	AA	+๒.๖๑	ผ่าน
๗๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๒	๙๘.๒๖	AA	+๕.๖๖	ผ่าน
๗๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑	๙๘.๒๕	AA	+๐.๗๕	ผ่าน
๗๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตาก เขต ๑	๙๘.๒๕	AA	+๙.๙๔	ผ่าน
๗๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต ๑	๙๘.๒๔	AA	+๓.๖๔	ผ่าน
๗๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต ๒	๙๘.๒๓	AA	+๕.๒๒	ผ่าน
๘๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๑	๙๘.๒๑	AA	+๑๐.๖๕	ผ่าน
๘๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต ๒	๙๘.๑๓	AA	+๒.๘๐	ผ่าน
๘๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๔	๙๘.๐๙	AA	+๔.๔๔	ผ่าน
๘๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓	๙๘.๐๔	AA	-๑.๓๒	ผ่าน
๘๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๑	๙๘.๐๒	AA	+๙.๕๑	ผ่าน
๘๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๒	๙๗.๙๙	AA	+๕.๔๔	ผ่าน
๘๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต ๓	๙๗.๙๕	AA	+๑๔.๘๗	ผ่าน
๘๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด	๙๗.๙๐	AA	+๓.๑๒	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๘๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๑	๘๗.๘๘	AA	+๕.๒๗	ผ่าน
๘๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๒	๘๗.๘๗	AA	+๒.๙๕	ผ่าน
๙๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๒	๘๗.๘๓	AA	+๒.๙๒	ผ่าน
๙๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๖	๘๗.๘๑	AA	+๒.๙๖	ผ่าน
๙๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาภูเก็ต	๘๗.๘๑	AA	+๑.๗๑	ผ่าน
๙๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๒	๘๗.๘๐	AA	+๒.๐๓	ผ่าน
๙๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๒	๘๗.๗๖	AA	+๔.๙๒	ผ่าน
๙๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๔	๘๗.๗๕	AA	+๑๔.๙๗	ผ่าน
๙๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต ๑	๘๗.๗๓	AA	-๐.๔๕	ผ่าน
๙๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๕	๘๗.๖๗	AA	+๓.๑๓	ผ่าน
๙๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตรัง เขต ๑	๘๗.๕๙	AA	+๖.๑๕	ผ่าน
๙๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต ๑	๘๗.๕๖	AA	+๔.๙๐	ผ่าน
๑๐๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๑	๘๗.๕๔	AA	+๐.๔๕	ผ่าน
๑๐๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑	๘๗.๔๖	AA	+๒.๙๘	ผ่าน
๑๐๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๒	๘๗.๓๙	AA	+๑๕.๘๖	ผ่าน
๑๐๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิจิตร เขต ๑	๘๗.๓๘	AA	+๘.๘๑	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๑๐๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๑	๙๗.๓๗	AA	+๕.๙๘	ผ่าน
๑๐๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒	๙๗.๓๔	AA	+๓.๑๔	ผ่าน
๑๐๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ	๙๗.๓๒	AA	+๔.๕๐	ผ่าน
๑๐๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปัตตานี เขต ๑	๙๗.๒๘	AA	+๓.๕๙	ผ่าน
๑๐๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา เขต ๒	๙๗.๒๕	AA	+๔.๖๒	ผ่าน
๑๐๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร*	๙๗.๒๕	AA	+๓.๗๓	ผ่าน
๑๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิจิตร เขต ๒	๙๗.๒๔	AA	+๒.๖๘	ผ่าน
๑๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต ๑	๙๗.๒๒	AA	+๓.๓๘	ผ่าน
๑๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสงคราม	๙๗.๒๑	AA	+๑๔.๕๙	ผ่าน
๑๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง	๙๗.๑๙	AA	+๕.๕๐	ผ่าน
๑๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต ๓	๙๗.๑๘	AA	+๐.๑๙	ผ่าน
๑๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓	๙๗.๑๘	AA	+๓.๓๑	ผ่าน
๑๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓	๙๗.๑๗	AA	+๐.๘๙	ผ่าน
๑๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต ๑	๙๗.๑๕	AA	+๗.๑๗	ผ่าน
๑๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๒	๙๗.๑๐	AA	-๒.๑๑	ผ่าน
๑๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาราชบุรี*	๙๗.๐๗	AA	+๑.๖๐	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๑๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาศรีสะเกษ ยโสธร*	๙๗.๐๑	AA	+๔.๓๖	ผ่าน
๑๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสุโขทัย	๙๗.๐๑	AA	+๒.๗๕	ผ่าน
๑๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๓	๙๖.๙๘	AA	+๕.๓๐	ผ่าน
๑๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสาคร	๙๖.๙๔	AA	+๙.๐๓	ผ่าน
๑๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๔	๙๖.๙๒	AA	+๖.๘๖	ผ่าน
๑๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๕	๙๖.๙๑	AA	+๑.๘๙	ผ่าน
๑๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอุบลราชธานี อำนาจเจริญ	๙๖.๘๓	AA	+๒.๔๕	ผ่าน
๑๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๓	๙๖.๘๑	AA	-๐.๘๔	ผ่าน
๑๒๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑	๙๖.๘๐	AA	+๕.๖๒	ผ่าน
๑๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒	๙๖.๗๘	AA	-๐.๓๐	ผ่าน
๑๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต ๒	๙๖.๗๕	AA	+๒.๓๑	ผ่าน
๑๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๑	๙๖.๗๓	AA	+๐.๖๒	ผ่าน
๑๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต ๒	๙๖.๖๙	AA	+๘.๕๕	ผ่าน
๑๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเลย เขต ๓	๙๖.๖๗	AA	+๒.๐๕	ผ่าน
๑๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๒	๙๖.๖๕	AA	+๓.๗๘	ผ่าน
๑๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒	๙๖.๕๙	AA	+๑.๒๖	ผ่าน

/อันดับที่ ๑๓๖

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๑๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๑	๙๖.๕๗	AA	-๑.๘๑	ผ่าน
๑๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาดาก เขต ๒	๙๖.๕๗	AA	+๐.๐๖	ผ่าน
๑๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๔	๙๖.๕๔	AA	+๑๔.๒๘	ผ่าน
๑๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๓	๙๖.๕๓	AA	+๐.๙๖	ผ่าน
๑๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑	๙๖.๕๒	AA	+๑๐.๔๒	ผ่าน
๑๔๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต ๑	๙๖.๕๐	AA	+๑๑.๖๕	ผ่าน
๑๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยอง เขต ๑	๙๖.๔๗	AA	+๓.๑๔	ผ่าน
๑๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากาญจนบุรี	๙๖.๔๗	AA	-	ผ่าน
๑๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๑	๙๖.๓๗	AA	+๖.๘๖	ผ่าน
๑๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑	๙๖.๒๗	AA	+๔.๙๗	ผ่าน
๑๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากำแพงเพชร	๙๖.๒๗	AA	+๓.๐๔	ผ่าน
๑๔๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานราธิวาส เขต ๓	๙๖.๒๕	AA	+๘.๔๗	ผ่าน
๑๔๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑	๙๖.๒๒	AA	+๕.๙๐	ผ่าน
๑๔๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๓	๙๖.๑๙	AA	+๓.๖๘	ผ่าน
๑๕๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๒	๙๖.๑๗	AA	+๓๑.๑๗	ผ่าน
๑๕๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๔	๙๖.๑๕	AA	+๐.๕๘	ผ่าน
๑๕๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓	๙๖.๑๓	AA	+๒.๖๕	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๑๕๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต ๓	๙๖.๑๐	AA	+๘.๒๘	ผ่าน
๑๕๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๓	๙๖.๐๕	AA	+๑๔.๙๖	ผ่าน
๑๕๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๒	๙๖.๐๐	AA	+๕.๗๖	ผ่าน
๑๕๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๑	๙๕.๙๙	AA	+๓.๓๒	ผ่าน
๑๕๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์	๙๕.๙๒	AA	+๔.๖๘	ผ่าน
๑๕๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒	๙๕.๘๙	AA	+๑.๖๙	ผ่าน
๑๕๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต ๑	๙๕.๘๘	AA	-๐.๑๘	ผ่าน
๑๖๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสมุทรสาคร สมุทรสงคราม	๙๕.๘๑	AA	-	ผ่าน
๑๖๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาบุรีรัมย์	๙๕.๖๙	AA	+๖.๕๕	ผ่าน
๑๖๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพะเยา	๙๕.๖๙	AA	-	ผ่าน
๑๖๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาลำปาง ลำพูน	๙๕.๖๔	AA	-๐.๘๙	ผ่าน
๑๖๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครนายก	๙๕.๕๗	AA	+๑๗.๙๕	ผ่าน
๑๖๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๑	๙๕.๔๘	AA	+๒.๓๓	ผ่าน
๑๖๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๒	๙๕.๔๖	AA	+๑๑.๑๘	ผ่าน
๑๖๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๓	๙๕.๔๔	AA	+๔.๗๕	ผ่าน
๑๖๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๒	๙๕.๔๓	AA	+๐.๗๒	ผ่าน
๑๖๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสระแก้ว	๙๕.๔๒	AA	-	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๑๗๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓	๙๕.๔๑	AA	+๒.๔๔	ผ่าน
๑๗๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๒	๙๕.๓๔	AA	+๐.๐๔	ผ่าน
๑๗๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓	๙๕.๓๓	AA	-๐.๖๕	ผ่าน
๑๗๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาแพร่	๙๕.๓๐	AA	+๐.๓๖	ผ่าน
๑๗๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาหนองคาย เขต ๒	๙๕.๒๘	AA	+๗.๗๒	ผ่าน
๑๗๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔	๙๕.๒๗	AA	+๔.๒๓	ผ่าน
๑๗๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาน่าน เขต ๒	๙๕.๒๔	AA	+๒.๙๕	ผ่าน
๑๗๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสกลนคร*	๙๕.๑๐	AA	-๐.๘๑	ผ่าน
๑๗๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลำปาง เขต ๓	๙๕.๐๔	AA	+๐.๖๖	ผ่าน
๑๗๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอุดรธานี	๙๔.๙๔	A	-๐.๙๐	ผ่าน
๑๘๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสงขลา เขต ๓	๙๔.๙๐	A	+๓.๐๖	ผ่าน
๑๘๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๗	๙๔.๗๘	A	-๐.๑๙	ผ่าน
๑๘๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสมุทรปราการ	๙๔.๗๗	A	-	ผ่าน
๑๘๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑	๙๔.๗๕	A	+๑.๓๕	ผ่าน
๑๘๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด	๙๔.๗๑	A	+๒.๑๕	ผ่าน
๑๘๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต ๒	๙๔.๖๕	A	+๘.๑๐	ผ่าน

/อันดับที่ ๑๘๖

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๑๘๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒	๙๔.๕๔	A	+๒.๑๔	ผ่าน
๑๘๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอำนาจ	๙๔.๕๒	A	-	ผ่าน
๑๘๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง	๙๔.๕๐	A	+๑๓.๗๗	ผ่าน
๑๘๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาแพร่ เขต ๒	๙๔.๔๓	A	+๐.๓๖	ผ่าน
๑๙๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๑	๙๔.๓๙	A	+๐.๘๕	ผ่าน
๑๙๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก	๙๔.๓๓	A	+๔.๗๒	ผ่าน
๑๙๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต ๒	๙๔.๓๑	A	+๖.๗๑	ผ่าน
๑๙๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๑	๙๔.๒๐	A	+๔.๐๖	ผ่าน
๑๙๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษามหาสารคาม*	๙๔.๑๔	A	+๑.๓๐	ผ่าน
๑๙๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒	๙๔.๐๙	A	+๑.๒๔	ผ่าน
๑๙๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์	๙๓.๙๓	A	-	ผ่าน
๑๙๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต ๒	๙๓.๙๒	A	+๔.๕๔	ผ่าน
๑๙๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่	๙๓.๙๒	A	-๑.๕๘	ผ่าน
๑๙๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอำนาจเจริญ	๙๓.๙๑	A	+๘.๑๑	ผ่าน
๒๐๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายโสธร เขต ๑	๙๓.๘๓	A	+๖.๘๙	ผ่าน
๒๐๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเพชรบุรี เขต ๒	๙๓.๘๐	A	+๔.๓๓	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๒๐๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๑	๙๓.๖๕	A	-๐.๐๘	ผ่าน
๒๐๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒	๙๓.๕๔	A	+๘.๑๔	ผ่าน
๒๐๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปัตตานี	๙๓.๕๔	A	-	ผ่าน
๒๐๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพิจิตร	๙๓.๕๒	A	-	ผ่าน
๒๐๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต ๒	๙๓.๔๐	A	+๔.๒๙	ผ่าน
๒๐๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษายะลา เขต ๓	๙๓.๓๖	A	+๑๐.๕๕	ผ่าน
๒๐๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาหนองคาย	๙๓.๓๔	A	+๓.๙๕	ผ่าน
๒๐๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามุกดาหาร	๙๓.๑๗	A	+๖.๕๕	ผ่าน
๒๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู*	๙๓.๐๙	A	+๑๑.๐๕	ผ่าน
๒๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๔	๙๓.๐๑	A	-๑.๙๑	ผ่าน
๒๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต ๕	๙๓.๐๐	A	+๒.๗๐	ผ่าน
๒๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยอง เขต ๒	๙๒.๙๓	A	-๓.๐๒	ผ่าน
๒๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓	๙๒.๗๗	A	-๑.๒๗	ผ่าน
๒๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพัทลุง เขต ๑	๙๒.๖๓	A	+๙.๔๖	ผ่าน
๒๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษานครพนม	๙๒.๖๑	A	+๑๐.๘๕	ผ่าน
๒๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษานครสวรรค์	๙๒.๔๕	A	+๑.๑๒	ผ่าน

/อันดับที่ ๒๑๘

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ที่ผ่านมา	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๒๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต ๑	๙๒.๔๔	A	+๑.๐๗	ผ่าน
๒๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเพชรบุรี*	๙๒.๔๐	A	-๓.๑๓	ผ่าน
๒๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท	๙๒.๒๕	A	-	ผ่าน
๒๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปราจีนบุรี*	๙๒.๐๙	A	+๒๒.๘๔	ผ่าน
๒๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพังงา	๙๒.๐๕	A	-๑.๖๘	ผ่าน
๒๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต ๒	๙๑.๙๖	A	-๐.๖๐	ผ่าน
๒๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรี เขต ๑	๙๑.๘๙	A	+๔.๐๓	ผ่าน
๒๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต ๑	๙๑.๖๗	A	-๓.๔๐	ผ่าน
๒๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง*	๙๑.๔๙	A	+๒.๒๘	ผ่าน
๒๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๓	๙๑.๓๗	A	+๖.๖๘	ผ่าน
๒๒๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาตราด กระบี่*	๙๑.๒๕	A	-๑.๘๘	ผ่าน
๒๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต ๒	๙๐.๗๒	A	-๓.๗๗	ผ่าน
๒๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี	๙๐.๖๐	A	+๙.๓๒	ผ่าน
๒๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาขอนแก่น	๙๐.๕๓	A	-๐.๙๗	ผ่าน
๒๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๑	๙๐.๑๖	A	+๒.๗๙	ผ่าน
๒๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาภูเก็ต	๙๐.๐๒	A	-	ผ่าน

/อันดับที่ ๒๓๔

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๕	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๒๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชุมพร เขต ๑	๘๙.๑๗	A	-๖.๕๒	ผ่าน
๒๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษายะลา	๘๙.๑๐	A	-	ผ่าน
๒๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาภาพสินธุ์*	๘๘.๒๓	A	+๐.๙๒	ผ่าน
๒๓๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครราชสีมา*	๘๘.๒๑	A	+๑.๓๙	ผ่าน
๒๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เชียงราย	๘๓.๒๗	B	-๖.๑๙	ไม่ผ่าน
๒๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา ลพบุรี	๘๓.๐๕	B	-	ไม่ผ่าน
๒๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๔	๘๐.๑๔	B	-๑๕.๖๕	ไม่ผ่าน
๒๔๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา นครปฐม	๗๙.๘๓	B	-	ไม่ผ่าน
๒๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา แม่ฮ่องสอน	๗๗.๔๒	B	-	ไม่ผ่าน
๒๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา สระบุรี	๗๗.๓๕	B	-	ไม่ผ่าน
๒๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา	๖๘.๑๗	C	-	ไม่ผ่าน
๒๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา บึงกาฬ**	-	-	-	-

หมายเหตุ

- * ชื่อเว็บไซต์หลักของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่ได้เป็นไปตามเงื่อนไข
- ** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาไม่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขและระยะเวลาที่กำหนด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายอัมพร พินะสา)

ผู้อำนวยการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

