



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

รายงานการใช้นวัตกรรมและวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาออนไลน์
(ITA ONLINE)



กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด



<https://web.trat-edu.go.th/>

คำนำ

รายงานการใช้นวัตกรรมและวิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานและขับเคลื่อนด้านขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้นวัตกรรม “SUPPORT Model” (เกื้อหนุน จุนเจือ) ซึ่งสามารถนำข้อมูลจากการรายงานไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องในการวางแผนพัฒนาการบริหารจัดการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดให้มีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือ ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน และรายงานการใช้นวัตกรรมและวิถีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ให้สำเร็จ ลุล่วงบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดเป็นอย่างดี

กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

— สารบัญ —

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ.....	1
ส่วนที่ 2 บริบทที่เกี่ยวข้อง.....	14
ส่วนที่ 3 วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....	25
ส่วนที่ 4 การใช้นวัตกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา.....	27
ภาคผนวก	
1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
2. โครงการ “เสริมสร้างธรรมาภิบาล (Good Governance) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด”	
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)	

ส่วนที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

การทุจริตในสังคมไทยระหว่างช่วงเวลากว่าทศวรรษ ส่งผลเสียต่อประเทศอย่างมหาศาลและเป็นอุปสรรคสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ในทุกมิติ รูปแบบการทุจริตจากเดิมที่เป็นทุจริตทางตรงไม่ซับซ้อน อาทิ การรับสินบน การจัดซื้อจัดจ้าง ในปัจจุบันได้ปรับเปลี่ยนเป็นการทุจริตที่ซับซ้อนมากขึ้นตัวอย่างเช่น การทุจริตเชิงนโยบาย การทุจริตข้ามแดนข้ามชาติ ซึ่งเชื่อมโยงไปสู่อาชญากรรมอื่น ๆ มากมายและส่งผลกระทบต่อทางลบบในวงกว้าง

ปัจจุบัน ทุกภาคส่วนในสังคมมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม การรับรู้การทุจริตของประเทศไทยยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา อันสะท้อนได้จากดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจากข้อมูลดัชนีวัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index: CPI) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่ม ในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริตของแต่ละ หน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกย่องค่านิยมในการบริหารจัดการทุกภาคส่วนแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล เพื่อสร้างสังคมที่มีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง และมีปัจจัยความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ คือ ทุกภาคส่วนร่วมส่งเสริมการกล่อมเกลாதงสังคมและส่งเสริมการเรียนรู้ในทุกช่วงวัยตั้งแต่ปฐมวัย มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำผิด ไม่เพิกเฉยต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตของหน่วยงานในสังกัดเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาต้านทุจริตศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ถือเป็นยุทธศาสตร์หลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 โดยกำหนดประเด็นการพัฒนา พร้อมทั้ง แผนงาน/โครงการสำคัญที่ต้องดำเนินการให้เห็นผลเป็น

รูปธรรมในช่วง 5 ปีแรกของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อเตรียมความพร้อมของคน สังคม และระบบเศรษฐกิจของประเทศไทยให้สามารถปรับตัวรองรับผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การปลูกฝัง “คนไทยไม่โกง” และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล ของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี และแผนปฏิบัติราชการประจำปี โดยให้ยึดกรอบยุทธศาสตร์หลักที่ใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้คำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทบูรณาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงนำมาสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อเป็นกรอบทิศทางในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและนโยบายสำคัญ อันจะส่งผลให้การทุจริตในการปฏิบัติราชการของทุกส่วนราชการสังกัดกระทรวงศึกษาธิการลดน้อยลง

ข้อมูลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีสถานศึกษาในสังกัดที่รับผิดชอบในพื้นที่ 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองตราด อำเภอคลองใหญ่ อำเภอเขาสมิง อำเภอบ่อไร่ อำเภอแหลมงอบ อำเภอเกาะกูด และอำเภอเกาะช้าง ซึ่งมีข้อมูลพื้นฐานด้านการบริหารจัดการตามภารกิจ ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนสถานศึกษาในสังกัด จำแนกตามขนาดและอำเภอ

จำนวนสถานศึกษาในสังกัด จำแนกตามขนาด และอำเภอ						
อำเภอ	จำนวนโรงเรียน	ขนาดโรงเรียน				
		ไม่มีนักเรียน (0 คน)	เล็ก (นร.1-120 คน)	กลาง (นร.121-600 คน)	ใหญ่ (นร.601-1,500 คน)	ใหญ่พิเศษ (นร.1,501 คนขึ้นไป)
เมืองตราด	32		11	20	-	1
คลองใหญ่	11		5	5	1	-
เขาสมิง	23		8	15	-	-
บ่อไร่	17		6	11	-	-
แหลมงอบ	9 (1)	1	4	5	-	-
เกาะกูด	4		2	2	-	-
เกาะช้าง	5		2	2	1	-
รวม	101 (1)	1	37	60	2	1

หมายเหตุ (1) หมายถึง โรงเรียนสาขา

*ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ที่	ตำแหน่ง	จำนวน (คน)
1	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	
	1.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน	77
	1.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียน	19
	1.3 ครู	985
2	พนักงานราชการ	28
3	ลูกจ้างประจำ	21
4	ลูกจ้างชั่วคราว	143
	รวมทั้งสิ้น	1,273

* ข้อมูล ณ วันที่ 1 มีนาคม 2566

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนโรงเรียน ห้องเรียน และนักเรียน จำแนกรายอำเภอ

จำนวนโรงเรียน ห้องเรียน ครูและนักเรียน จำแนกรายอำเภอ							
อำเภอ	จำนวนโรงเรียน	จำนวนนักเรียน				จำนวนห้องเรียน	จำนวนห้อง : นร.
		ก่อน ประถม	ประถม	ม.ต้น	รวม		
เมืองตราด	32	1,469	5,071	538	7,078	354	1 : 20
คลองใหญ่	11	547	1,791	211	2,550	126	1 : 21
เขาสมิง	23	914	2,684	389	3,987	242	1 : 17
บ่อไร่	17	700	2,388	348	3,436	179	1 : 19
แหลมงอบ	9(1)	281	890	58	1,229	78	1 : 16
เกาะกูด	4	108	284	-	392	32	1 : 12
เกาะช้าง	5	272	735	227	1,234	61	1 : 20
รวม	101(1)	4,292	13,843	1,771	19,906	1,072	1:19

หมายเหตุ (1) หมายถึง โรงเรียนสาขา

*ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566

ตารางที่ 4 จำนวนนักเรียน จำแนกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2566

ระดับชั้น	ชาย	หญิง	รวม
อนุบาล 1	171	192	363
อนุบาล 2	1,047	934	1,981
อนุบาล 3	975	973	1,948
รวม	2,193	2,099	4,292
ประถมศึกษาปีที่ 1	1,174	1,126	2,300
ประถมศึกษาปีที่ 2	1,171	1,060	2,231
ประถมศึกษาปีที่ 3	1,210	1,088	2,298
ประถมศึกษาปีที่ 4	1,175	1,090	2,265
ประถมศึกษาปีที่ 5	1,282	1,149	2,431
ประถมศึกษาปีที่ 6	1,199	1,119	2,318
รวม	7,211	6,632	13,843
มัธยมศึกษาปีที่ 1	353	290	643
มัธยมศึกษาปีที่ 2	346	270	616
มัธยมศึกษาปีที่ 3	275	237	512
รวม	974	797	1,771
รวมทั้งสิ้น	10,378	9,528	19,906

* ข้อมูล ณ วันที่ 10 มิถุนายน 2566

**การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ไปขยายผลจนได้รับรางวัลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ITA Awards) ในฐานะหน่วยงานที่ได้้นำการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานจนประสบความสำเร็จ โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 225 เขต มาอย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 – 2564 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้พัฒนานวัตกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ โดยมีแนวคิดการพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการวิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใสตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมินมีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่รับการประเมินโดยปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูล ให้เป็นแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ

สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งถือเป็นการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง เข้าสู่ปีที่ 8 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาและออกแบบระบบการประเมินในครั้งนี้ให้ง่ายต่อการใช้งาน ลดความยุ่งยากซับซ้อนในการนำเข้าสู่ข้อมูล และคำนึงถึงความสะดวกในการตอบคำถามแบบสำรวจของผู้ที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตัวชี้วัดที่ 6.4 การกำกับดูแลการทุจริต ในส่วนของการประเมินการกำกับดูแลการทุจริตของผู้บริหารองค์การอีกด้วย

**เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)**

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม

โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่องค์การความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติม การเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่
- 2) การใช้งบประมาณ
- 3) การใช้อำนาจ
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 9) การเปิดเผยข้อมูล
- 10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1.1 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวมระดับประเทศ จากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทั้งสิ้น 225 เขต ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ **94.71** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ A (Very Good)**

1.2 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้คะแนน **94.71** ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน **ระดับ A (Very Good)** โดยตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน ส่วนตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น ๆ คือ ตัวชี้วัด 2 การใช้งบประมาณ ได้คะแนน 88.32 คะแนน

1.3 ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด ที่ผ่านมา (พ.ศ. 2561 – 2565) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	ระดับ	ผลต่างของคะแนน	พัฒนาการ
2559	65.66	C	- 7.50	ลดลง
2560	76.71	B	+ 11.05	เพิ่มขึ้น
2561	84.50	B	+ 7.79	เพิ่มขึ้น
2562	87.83	A	+ 3.33	เพิ่มขึ้น
2563	80.92	B	- 6.91	ลดลง
2564	92.56	A	+11.64	เพิ่มขึ้น
2565	94.71	A	+2.15	เพิ่มขึ้น

1.4 ผลการประเมิน ITA รายตัวชี้วัด

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดเป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้ (เกณฑ์การผ่าน 85 คะแนน)

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1	10	การป้องกันการทุจริต	100	AA	ผ่าน
2	9	การเปิดเผยข้อมูล	97.78	AA	ผ่าน
3	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	94.94	A	ผ่าน
4	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	94.88	A	ผ่าน
5	6	คุณภาพการดำเนินงาน	94.25	A	ผ่าน
6	1	การปฏิบัติหน้าที่	89.83	A	ผ่าน
7	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	89.45	A	ผ่าน
8	3	การใช้อำนาจ	89.2	A	ผ่าน
9	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.9	A	ผ่าน
10	2	การใช้งบประมาณ	88.32	A	ผ่าน

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	หมายเหตุ
AA	Excellence	95.00-100.00	ผ่าน
A	Very Good	85.00-94.99	ผ่าน
B	Good	75.00-84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00-74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00-64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00-54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0-49.99	ไม่ผ่าน

การวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา ผลการประเมิน ITA

1. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

ตัวชี้วัดที่ 1-5 ได้คะแนนเท่ากับ 26.74 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าบุคลากรในหน่วยงาน หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานการปฏิบัติงาน แต่บุคลากรบางส่วนยังมีความเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับน้อย อย่างไรก็ตาม ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก IIT มีคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา (โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 90 (เป็นคะแนนที่ยังไม่ได้คูณค่าน้ำหนักคะแนน)

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 90) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

- 1) **ตัวชี้วัดที่ 1** การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.83 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการ ความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตาม หน่วยงานควรให้ความสำคัญเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน
- 2) **ตัวชี้วัดที่ 2** การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.32 เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่างๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่าง โปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่างๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุ อย่างไรก็ตามหน่วยงานควรสร้างการรับรู้เรื่องการบริหารจัดการและใช้จ่ายงบประมาณให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน และให้ความสำคัญต่อการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้
- 3) **ตัวชี้วัดที่ 3** การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.22 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ต่างๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน
- 4) **ตัวชี้วัดที่ 4** การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 89.45 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็น ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายใน หน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ ชัดเจนและสะดวก เห็นได้ว่าบุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

5) **ตัวชี้วัดที่ 5** การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 88.90 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็น รูปธรรม อย่างไรก็ตามหน่วยงานควรให้ความสำคัญต่อการสร้างการรับรู้ สร้างความตระหนัก รวมถึงการสร้างการมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนแผนการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มากขึ้น

2. ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6-8 ได้คะแนนเท่ากับ 28.41 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นประชาชนหรือผู้มารับบริการในหน่วยงานประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตาม มาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และไม่พบว่ามีกรณีเรียกรับสินบนทั้งเป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม พบว่าตัวชี้วัดทั้ง 3 ตัว ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT มีคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา (โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราดตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 95)

จุดที่ต้องพัฒนา (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) จำนวน 5 ตัวชี้วัด คือ

1) **ตัวชี้วัดที่ 6** คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.58 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการ ดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ได้อย่างเคร่งครัด เห็นได้ว่าประชาชน หรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการ ดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีการให้ข้อมูลที่ชัดเจน แก่ผู้รับบริการ ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะ และพบว่าไม่มีการเรียกรับสินบน แต่ทั้งนี้ ควรมีการพัฒนาปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น ซึ่งควรเผยแพร่ผลงานหรือ ข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน อีกทั้งมีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความ โปร่งใส มีการปรับปรุงวิธีการขั้นตอนให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจาก ภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

2) **ตัวชี้วัดที่ 7** ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.46 เป็นคะแนน จาก การประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการ สื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชนที่ควรรับทราบ รวมทั้งการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถแสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ นอกจากนี้ หน่วยงานควรสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อราชการสามารถติดต่อสอบถาม ให้ข้อเสนอแนะ และการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ใน หน่วยงานด้วย ซึ่งจะสะท้อนถึงการ สื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมี ประสิทธิภาพ

3) **ตัวชี้วัดที่ 8** การปรับปรุงการทำงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 98.49 เป็นคะแนนจากการ ประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการ ทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และ กระบวนการทำงานของ หน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ซึ่งหน่วยงานควรมีการดำเนินการในเรื่องกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของ หน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

3. ผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ตัวชี้วัดที่ 9-10 ได้คะแนนเท่ากับ 39.56 (เป็นคะแนนที่ได้ทำการคูณค่าน้ำหนักแล้ว) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานยังมีการวางระบบที่ไม่ดีพอ เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเปนปัจจุบัน อย่างไรก็ตาม ยังมีจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาไว้ ดังต่อไปนี้ (โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ตั้งเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัด ไว้ที่ร้อยละ 100)

จุดแข็ง จำนวน 4 ตัวชี้วัด คือ

- 1) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2
- 2) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3
- 3) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4
- 4) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5
- 5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1
- 6) ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2

ปัจจัยที่ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นจุดแข็ง

1) **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2** การบริหารงาน หน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลการดำเนินการ การปฏิบัติงาน และการให้บริการ ส่วนนี้เป็นจุดแข็งที่หน่วยงานได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดด้านแผนดำเนินงานประจำปี รายงานการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน ประจำปีรอบ 6 เดือน รายงานผลการดำเนินงานประจำปี คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ และ E-Service ได้ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2) **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3** การบริหารเงินงบประมาณ ส่วนนี้เป็นจุดแข็งที่หน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ โดยหน่วยงานได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดด้านแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รายงานการกำกับ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรอบ 6 เดือน รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ ประกาศต่างๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน และรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุประจำปี ได้ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3) **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4** การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยหน่วยงานได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดด้านนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

4) **ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5** การส่งเสริมความโปร่งใส หน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม โดยหน่วยงานได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดด้านแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

5) **ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2** มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ส่วนนี้เป็นจุดแข็งที่หน่วยงานได้เปิดเผย ข้อมูลมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน โดยหน่วยงานได้ดำเนินการเปิดเผย ข้อมูลรายละเอียดด้านมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงาน และการดำเนินการตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใภายในหน่วยงานได้ผ่านเกณฑ์การประเมิน

จุดที่ต้องพัฒนา จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน หน่วยงานได้เปิดเผยข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ ข้อมูล ส่วนนี้เป็นจุดแข็งที่หน่วยงานได้ดำเนินการเปิดเผยรายละเอียดด้านโครงสร้างองค์กร ข้อมูลผู้บริหาร อำนาจหน้าที่ แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน ข้อมูลการติดต่อ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการจัดการ ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขององค์กร ข่าวประชาสัมพันธ์ Q and A และ Social Network โดยได้คะแนน ใน 06 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขององค์กร เท่ากับ 0 ซึ่งมีจุดที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข ซึ่งประเด็นที่จะต้องพัฒนาในส่วนนี้ คือ จัดทำช่องทางการเผยแพร่ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขององค์กรให้ครบถ้วน

การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราด เป็นรายตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่หน่วยงานควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น (มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 95) มีดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถและมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ

2. การใช้งบประมาณ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และเผยแพร่ อย่างโปร่งใส ใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้องและต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

3. การใช้อำนาจ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการมอบหมายงานการประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพ การแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้อง

สร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้หน่วยงานจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

6. คุณภาพการดำเนินงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และคำนึงถึงประโยชน์ ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับ

บุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

7. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสาร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่างๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน รวมถึงจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อ สามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

8. แนวทางการปรับปรุงระบบการทำงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะต้องปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

การจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีแนวทางและขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ทบทวนข้อมูลและบริบทที่เกี่ยวข้อง
2. จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยใช้กรอบแนวทางตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 และ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
3. เสนอแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2566 ต่อ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติ

ส่วนที่ 2

บริบทที่เกี่ยวข้อง

สำหรับประเทศไทยได้กำหนดทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และความรุนแรง รวมถึงการสร้างความตระหนักในการประพฤติปฏิบัติตนด้วยความซื่อสัตย์สุจริตของคนในสังคม ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักด้านการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งบูรณาการการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริตเข้ากับทุกภาคส่วน ดังนั้น สารสำคัญที่มีความเชื่อมโยงกับทิศทางการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีดังนี้

1. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560
2. ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี
3. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
4. โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0)
5. นโยบายรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สารสำคัญข้างต้นจะเป็นเครื่องมือชี้นำทิศทางการปฏิบัติงานและการบูรณาการด้านต่อต้านการทุจริตของประเทศเพื่อให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 กำหนดในหมวดที่ 4 หน้าที่ของประชาชนชาวไทยว่า “...บุคคลมีหน้าที่ ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริต และประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ” ถือได้ว่าเป็นครั้งแรกที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นหน้าที่ของประชาชนชาวไทยทุกคน นอกจากนี้ยังกำหนดชัดเจนในหมวดที่ 5 หน้าที่ของรัฐว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งภาครัฐและภาคเอกชนและจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริต และประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริต หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ” การบริหารราชการแผ่นดินรัฐต้องเสริมสร้างให้ประชาชนได้รับบริการที่สะดวก มีประสิทธิภาพที่สำคัญ คือ ไม่เลือกปฏิบัติตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามระบบคุณธรรมตามที่กฎหมายบัญญัติ โดยอย่างน้อยต้องมีมาตรการป้องกันมิให้ผู้ใช้อำนาจหรือกระทำการโดยมิชอบแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ หรือกระบวนการแต่งตั้ง หรือการพิจารณาความดีความชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และรัฐต้องจัดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรม เพื่อให้หน่วยงานใช้เป็นหลักในการกำหนดประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ซึ่งต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าว การที่รัฐธรรมนูญได้ให้ความสำคัญต่อการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพและการบริหารบุคคลที่มีคุณธรรมนั้นสืบเนื่องมาจากช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้เกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการบริหารบุคคล มีการโยกย้ายแต่งตั้งที่ไม่เป็นธรรม บังคับหรือชี้้นำให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติงานโดยไม่ยึดมั่นในหลักผลประโยชน์แห่งรัฐ รวมถึงการมุ่งเน้นการแสวงหา

ผลประโยชน์ให้กับตนเองรวมถึงพวกพ้องรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงได้มีความพยายามที่จะแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าต้องการสร้างประสิทธิภาพในระบบการบริหารงานราชการแผ่นดินและเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล และมีคุณธรรมจริยธรรมตามที่กำหนดเอาไว้

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี เป็นยุทธศาสตร์ที่ยึดวัตถุประสงค์หลักแห่งชาติเป็นแม่บทหลัก เพื่อเป็นกรอบการกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนา การลงทุนของภาคเอกชนที่สอดคล้องกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดสรรงบประมาณ ฯลฯ ดังนั้น ทิศทางด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต การสร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลในการบริหารราชการแผ่นดินของหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานจะถูกกำหนดจากยุทธศาสตร์ชาติ (วิสัยทัศน์ประเทศระยะ 20 ปี) และยุทธศาสตร์การพัฒนาระยะ 5 ปี เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” นำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุขและตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูงเป็นประเทศพัฒนาแล้ว และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้ในระบบเศรษฐกิจโดยมีกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ดังนี้

1. ด้านความมั่นคง

- (1) เสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักและการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (2) ปฏิรูปกลไกการบริหารประเทศและพัฒนาความมั่นคงทางการเมือง ขจัดคอร์รัปชัน สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม
- (3) การรักษาความมั่นคงภายในและความสงบเรียบร้อยภายในตลอดจนการบริหารจัดการความมั่นคงชายแดนและชายฝั่งทะเล
- (4) การพัฒนาระบบ กลไก มาตรการและความร่วมมือระหว่างประเทศทุกระดับ และรักษาดุลยภาพความสัมพันธ์กับประเทศมหาอำนาจ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคงรูปแบบใหม่
- (5) การพัฒนาเสริมสร้างศักยภาพการผนึกกำลังป้องกันประเทศการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ สร้างความร่วมมือกับประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศ
- (6) การพัฒนาระบบการเตรียมพร้อมแห่งชาติและระบบบริหารจัดการภัยพิบัติ รักษาความมั่นคงของฐานทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
- (7) การปรับกระบวนการทำงานของกลไกที่เกี่ยวข้องจากแนวตั้งสู่แนวระนาบมากขึ้น

2. ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

- (1) การพัฒนาสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ส่งเสริมการค้า การลงทุน พัฒนาสู่ชาติการค้า
- (2) การพัฒนาภาคการผลิตและบริการ เสริมสร้างฐานการผลิตเข้มแข็ง ยั่งยืน และส่งเสริมเกษตรกรรายย่อยสู่เกษตรยั่งยืนเป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อม

(3) การพัฒนาผู้ประกอบการและเศรษฐกิจชุมชน พัฒนาทักษะ ผู้ประกอบการ ยกระดับผลิตภาพแรงงาน และพัฒนา SMEs สู่อุตสาหกรรม

(4) การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษและเมือง พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดน และพัฒนาระบบเมือง ศูนย์กลางความเจริญ

(5) การลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ด้านการขนส่ง ความมั่นคงและพลังงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการวิจัย และพัฒนา

(6) การเชื่อมโยงกับภูมิภาคและเศรษฐกิจโลก สร้างความเป็นหุ้นส่วน การพัฒนาภิวัตน์ประเทศ ส่งเสริมให้ไทยเป็นฐานของการประกอบ ธุรกิจ ฯลฯ

3. ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

(1) พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

(2) การยกระดับการศึกษาและการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียมและทั่วถึง

(3) ปลูกฝังระเบียบวินัย คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์

(4) การสร้างเสริมให้คนมีสุขภาวะที่ดี

(5) การสร้างความอยู่ดีมีสุขของครอบครัวไทย

4. ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาค และเท่าเทียมกันทางสังคม

(1) สร้างความมั่นคงและการลดความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจและสังคม

(2) พัฒนาระบบบริการและระบบบริหารจัดการสุขภาพ

(3) มีสภาพแวดล้อมและนวัตกรรมที่เอื้อต่อการดำรงชีวิตในสังคมสูงวัย

(4) สร้างความเข้มแข็งของสถาบันทางสังคม ทูทางวัฒนธรรมและ ความเข้มแข็งของชุมชน

(5) พัฒนาการสื่อสารมวลชนให้เป็นกลไกในการสนับสนุนการพัฒนา

5. ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(1) จัดระบบอนุรักษ์ ฟื้นฟูและป้องกันการทำลาย ทรัพยากรธรรมชาติ

(2) วางระบบบริหารจัดการน้ำให้มีประสิทธิภาพทั้ง 25 ลุ่มน้ำ เน้นการปรับระบบการบริหารจัดการอุทกภัย อย่างบูรณาการ

(3) การพัฒนาและใช้พลังงานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(4) การพัฒนาเมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศและเมืองที่เป็น มิตรกับสิ่งแวดล้อม

(5) การร่วมลดปัญหาโลกร้อนและปรับตัวให้พร้อมกับการ เปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

(6) การใช้เครื่องมือทางเศรษฐศาสตร์และนโยบายการคลัง เพื่อสิ่งแวดล้อม

6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนา ระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

(1) การปรับปรุงโครงสร้าง บทบาท ภารกิจของหน่วยงาน ภาครัฐ ให้มีขนาดที่เหมาะสม

(2) การวางระบบบริหารราชการแบบบูรณาการ

(3) การพัฒนาระบบบริหารจัดการกำลังคนและพัฒนา บุคลากรภาครัฐ

(4) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- (5) การปรับปรุงกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ
- (6) ให้ทันสมัย เป็นธรรมและเป็นสากล
- (7) พัฒนาระบบการให้บริการประชาชนของหน่วยงานภาครัฐ
- (8) ปรับปรุงการบริหารจัดการรายได้และรายจ่ายของภาครัฐ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศ ซึ่งที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้มีความพยายามในการแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศ โดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือกลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ได้สร้างให้ทุกภาคส่วนในสังคมเกิดความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรงในการทุจริต สืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของการทุจริตซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึกในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนคือการรวมตัวกันเพื่อร่วมกระทำความทุจริต ร่วมกันฉ้อโกงรัฐ โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมาก ทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยากและซับซ้อนต่อการตรวจสอบของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การแก้ไขปัญหาการทุจริตจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นกรอบในการจัดทำ โดยแผนแม่บทฯ มี 2 แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิธีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท่าทันพลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ (2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรการทางกฎหมายเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระยะ 20 ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายในการดำเนินการของแผนแม่บทฯ ซึ่งได้กำหนดให้ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในปี พ.ศ. 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก

เป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

- 2.3 กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคง
- 2.4 ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับโดยประชาคมระหว่างประเทศ
- 2.5 การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- 2.3 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ประเด็นภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

- 4.1 การรักษาความสงบภายในประเทศ
- 4.1.4 การพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและขจัดสาเหตุของประเด็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 4.6.1 ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- 4.6.2 บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรมและความซื่อสัตย์สุจริต
- 4.6.3 การปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพมีความเด็ดขาด เป็นธรรม และตรวจสอบได้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
ประเทศไทย ปลอดการทุจริต และประพฤติ มิชอบ	ดัชนีการรับรู้ การทุจริตของ ประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 32 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 62 คะแนน	อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 และ/หรือได้ คะแนนไม่ต่ำกว่า 73 คะแนน

- 4.6.4 การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็นระบบ แบบบูรณาการ

เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมายสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คือ ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัว ละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ มีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กร ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครอง จากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นนี้ได้กำหนดแผนย่อยไว้ 2 แผน คือ

1. แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระยะ 20 ปีข้างหน้าที่ตั้งอยู่บนแนวคิดพื้นฐานว่า ประชาชนและสังคมจะตื่นตัวต่อการทุจริตให้ความสนใจ ข่าวสารและตระหนักถึงผลกระทบของการทุจริตต่อประเทศ มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตทั้งในชีวิตประจำวันและการแสดงออกผ่านสื่อต่าง ๆ ประชาชนในแต่ละช่วงวัยจะได้รับกระบวนการกล่อมเกลாத่างสังคม ว่าการทุจริตถือเป็นพฤติกรรมที่นอกจากจะผิดกฎหมายและทำให้เกิดความเสียหายต่อประเทศแล้ว ยังเป็น พฤติกรรมที่ไม่ได้รับการยอมรับทางสังคม ประชาชนจะมีวิถีคิดที่ทำให้สามารถแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ส่วนรวมได้ วัฒนธรรมทางสังคมจะหล่อหลอมให้ประชาชนจะไม่กระทำการทุจริตเนื่องจากมี ความละอายต่อตนเองและสังคม และไม่ยอมให้ผู้อื่นกระทำการทุจริตอันส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อสังคม ส่วนรวมด้วย และจะเกิดการรวมกลุ่มกันทางสังคมเพื่อก่อให้เกิดสถานะการลงโทษทางสังคมต่อการกระทำ รวมทั้ง ประชาชนคนไทยทุกคนจะแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริตอย่างเข้มข้น ผ่านกระบวนการเลือกตั้งและกระบวนการ เข้าสู่อำนาจของตัวแทนของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น ประชาชนจะให้ความสนใจในการตรวจสอบ รัฐบาลและนักการเมืองในการดำเนินการตามเจตจำนงทางการเมืองมากขึ้น เป็นแรงกดดันให้รัฐบาลต้องบริหาร ประเทศอย่างสุจริตและโปร่งใสโดยกระบวนการนโยบายของรัฐบาลไม่สามารถเป็นช่องทางในการแสวงหา ผลประโยชน์ โดยจะมีกลไกการตรวจสอบการดำเนินนโยบายของรัฐที่เข้มข้นมากขึ้น

อย่างไรก็ตาม ในอนาคต 20 ปีข้างหน้า การทุจริตน่าจะทวีความรุนแรง ซับซ้อน และยากแก่การตรวจสอบ มากยิ่งขึ้น อันเนื่องมาจากเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยและก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของสังคมโลกและพลวัตของการ ทุจริตที่ผู้กระทำการทุจริตหาช่องทางทุจริตที่ยากแก่การตรวจสอบมากยิ่งขึ้น แต่สถานะทางสังคมที่ตื่นตัว ต่อต้านและตรวจสอบการทุจริตมากยิ่งขึ้น จึงอาจจะทำให้แนวโน้มการทุจริตลดลง ส่งผลให้กระบวนการป้องกันการ ทุจริตยิ่งทวีความสำคัญ โดยต้องพัฒนากระบวนการและรูปแบบของการป้องกันการทุจริตให้เท่าทันต่อพลวัตของ การทุจริต เพื่อให้สามารถระงับยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันไม่ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ ควรมุ่งเน้นการ พัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพในทุกหน่วยของสังคมทั้งระดับ บุคคลและระดับองค์กร โดยสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตและประพฤติมิ ชอบทุกรูปแบบ ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชน และเครือข่าย ต่าง ๆ สอดส่องเฝ้าระวัง ให้ข้อมูลและร่วมตรวจสอบการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐตามความเหมาะสม โดยมี

การวางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันต่อปัญหาการทุจริตและสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ พร้อมทั้งสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐและกำหนดมาตรการให้หน่วยงานภาครัฐและทุกภาคส่วนดำเนินงานอย่างโปร่งใส เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมความสุจริตและความซื่อสัตย์ ความโปร่งใส และเป็นธรรม นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดกรณีทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็วเป็นการป้องกันการทุจริตเชิงรุกเพื่อให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

1.1 แนวทางการพัฒนา

1) **ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ** มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการ “ปลูก” และ “ปลุก” จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการทำความผิด ไม่เพิกเฉยอดทนต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตในระดับชุมชนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับที่เด็กไทยทุกคนต้องเรียนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น สามารถทำหน้าที่ความเป็นพลเมืองที่ดี มีจิตสำนึกยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวมมีระเบียบวินัย และเคารพกฎหมาย

2) **ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต** โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้องเป็นธรรม ไม่คดโกง รู้จักแยกแยะเรื่องส่วนตัวออกจากหน้าที่การงาน การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กร โดยการสนับสนุนให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่รัฐเข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยงและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส

3) **พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม** เนื่องจากผู้บริหารประเทศ/ท้องถิ่น/ชุมชน ต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมสูงกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมทั่วไปในสังคม เพื่อเป็นต้นแบบแก่ประชาชน เด็ก เยาวชน และสังคมโดยรวม โดยนอกเหนือจากคุณสมบัติตามที่กำหนดตามกฎหมายแล้ว ผู้บริหารประเทศต้องมีคุณสมบัติทางจริยธรรมด้วย มีการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองเพื่อสร้างนักการเมืองที่มีคุณธรรมจริยธรรม รวมทั้งกำกับจริยธรรมภายในพรรคการเมือง

4) **ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ** มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และมีความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และการบูรณาการติดตาม

ประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐและรัฐวิสาหกิจตั้งแต่
ขั้นวางแผนก่อนดำเนินงาน ขั้นระหว่างการทำงาน และขั้นสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ

5) **ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่** เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลพินิจเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้างมาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ ลดขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้ดุลพินิจของผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการสร้างความโปร่งใสในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยการพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลที่มีการกำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงานการเข้าถึงข้อมูล รวมถึงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะสร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐโดยสาธารณชน ซึ่งรวมถึงการมีกลไกที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการภาครัฐ เพื่อบูรณาการการทำงานของรัฐและประชาชน รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนการตื่นตัวและเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในการร่วมเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันที่มีอยู่ใกล้ตัว โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแส

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80
	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 (85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100 (85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 90 (90 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100 (90 คะแนนขึ้นไป)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
2. คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง	จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงาน - จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต)	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
	- จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 70	ลดลงร้อยละ 80
	จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ลดลงร้อยละ 25	ลดลงร้อยละ 50	ลดลงร้อยละ 80	ลดลงร้อยละ 90

2. แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

การจะบรรลุเป้าหมาย ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ กลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตจะต้องมีประสิทธิภาพมากขึ้น กฎหมายจะต้องมีความทันสมัย การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีจะต้องมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ทำให้คดีความมีปริมาณลดลง แนวทางในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงควรมุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการปรับปรุงกฎหมายและตรากฎหมายใหม่เพื่อสนับสนุนให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมุ่งทำให้ผู้กระทำความผิดได้รับการดำเนินคดีและลงโทษ ทั้งทางวินัยและอาญาอย่างรวดเร็วและเป็นรูปธรรมเพื่อให้สังคมเกิดความเกรงกลัวต่อการทุจริต ควบคู่ไปกับการปรับปรุงระบบข้อมูลเรื่องร้องเรียนที่เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินคดี

2.1 แนวทางการพัฒนา

1) **เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต** โดยการปรับกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งรวมถึงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท้าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน

2) **ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตที่มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ** อาทิ ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากขึ้นเพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ และเป็นທີ່ประจักษ์ของประชาชน อาทิ การบูรณาการประสานงานคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว การบูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนปราบปรามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงินเพื่อให้การติดตามยึดคืนทรัพย์สินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันการยักยอก ถ้ายาเสพติดที่ได้นำมาโดยมิชอบ ไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น รวมทั้งการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน/องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนข้อมูลและองค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริต และอาชญากรรมข้ามชาติ

3) **พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต** โดยการจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตของแต่ละหน่วยงานได้ศึกษาและมีสมรรถนะและความรู้ที่เป็นมาตรฐาน การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริตเพื่อให้มีความรู้/ทักษะ/ขีดความสามารถ ที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

เป้าหมายและตัวชี้วัด

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย			
		ปี 2561 - 2565	ปี 2566 - 2570	ปี 2571 - 2575	ปี 2576 - 2580
การดำเนินคดีทุจริตที่มีความรวดเร็วเป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	กระบวนการดำเนินคดี ทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกินร้อยละ 25	ไม่เกินร้อยละ 20	ไม่เกินร้อยละ 15	ไม่เกินร้อยละ 10
	จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	ไม่เกินร้อยละ 4 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 2 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 1 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

โมเดลประเทศไทยสู่ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน (Thailand 4.0) เป็นโมเดลที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวคิดหลักในการบริหารประเทศ ถอดรหัสออกมาเป็น 2 ยุทธศาสตร์สำคัญ คือ (1) การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน (Strength from Within) และ (2) การเชื่อมโยงกับประชาคมโลกในยุทธศาสตร์ การสร้างความเข้มแข็งจากภายใน Thailand 4.0 เน้นการปรับเปลี่ยน 4 ทิศทางและเน้นการพัฒนาที่สมดุลใน 4 มิติ มิติที่หยิบยก คือ การยกระดับศักยภาพและคุณค่าของมนุษย์ (Human Wisdom) ด้วยการพัฒนาคนไทยให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์” ผ่านการปรับเปลี่ยนระบบนิเวศน์ การเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจบ่มเพาะความคิดสร้างสรรค์ ปลูกฝังจิตสาธารณะ ยึดประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้งมีความซื่อสัตย์ สุจริต มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรม มีความรับผิดชอบ เน้นการสร้างคุณค่าร่วม และค่านิยมที่ดี คือ สังคมที่มีความหวัง (Hope) สังคมที่เปี่ยมสุข (Happiness) และสังคมที่มีความสมานฉันท์ (Harmony)



นโยบายรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่คณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 25 กรกฎาคม 2562 รวมนโยบายหลัก 12 ด้าน

ด้านที่ 12 การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนการยุติธรรม

แก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยจัดให้มีมาตรการและระบบเทคโนโลยีนวัตกรรมที่ช่วยป้องกันและลดการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและเข้มงวด รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการติดตามการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งเร่งสร้างจิตสำนึกของคนไทยให้ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต ถูกต้อง ชอบธรรม และสนับสนุนทุกภาคส่วนให้มีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตประพฤติมิชอบ

ส่วนที่ 3

วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วยวงจรคุณภาพเดมมิง (Deming cycle)



ขั้นที่ 1 P : Plan การวางแผนกระบวนการทำงาน

โดยใช้แผนเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จัดตั้งทีมงานเพื่อวางแผนการดำเนินงาน จัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นำผลจากการวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดที่ต้องพัฒนา และการศึกษาข้อมูลจากคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

โดยแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อวางแผน กำกับ ติดตามการดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม พร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส กำหนดรูปแบบวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรม พร้อมทั้งขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ให้เกิดประสิทธิภาพและยั่งยืน

ขั้นที่ 2 D : Do การดำเนินการตามแผนให้เห็นผลลัพธ์จริง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จัดทำโครงการ “เสริมสร้างธรรมาภิบาล (Good Governance) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด” เพื่อกำหนดกิจกรรม กำหนดระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ โดยจัดลำดับความสำคัญ จำเป็นให้สอดคล้องกับปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดได้อย่างครบถ้วน พร้อมทั้งศึกษาองค์ความรู้เพิ่มเติม เรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส จากเว็บไซต์ และแอปพลิเคชันต่างๆ เช่น เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เว็บไซต์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในลำดับต้น นอกจากนี้ ยังได้รับความอนุเคราะห์จากวิทยากร ITA Coach ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในเรื่องการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่

นายชัยสิทธิ เนรมิตร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด และนางพรรณวิภา เทพขาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ในการให้คำแนะนำ คำปรึกษา ตอบปัญหาและข้อสงสัยในทุกประเด็น

ขั้นที่ 3 C : Check การตรวจสอบ ประเมินผล ความถูกต้องของการทำงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้ดำเนินการตรวจสอบการประเมินอย่างต่อเนื่อง ทั้งการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) การตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ดังนี้

- แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) โดยขอความร่วมมือให้บุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้ทำแบบประเมิน IIT เรียบร้อยแล้ว บันทึกหน้าสุดท้ายของ Google form ส่งให้กับตัวแทนกลุ่ม หรือผู้รับผิดชอบเพื่อนับจำนวนให้ครบตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

- การตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) โดยขอความร่วมมือให้ผู้ที่ได้ทำแบบประเมิน IIT เรียบร้อยแล้ว บันทึกหน้าสุดท้ายแล้วของ Google form ส่งให้กับผู้รับผิดชอบเพื่อนับจำนวนให้ครบตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด

- การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้ดำเนินการจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เพื่อจัดทำข้อมูลสนับสนุนการตอบแบบการประเมิน OIT ทุกตัวชี้วัด และแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 เพื่อกำกับ ติดตามการดำเนินงาน กลับกรองข้อมูลสารสนเทศให้ตรงกับรายละเอียดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนด ก่อนเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด และจัดทำช่องทางตรวจสอบความถูกต้อง เพื่ออำนวยความสะดวกให้ผู้รับผิดชอบการตอบ OIT สามารถตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลก่อนส่งลิงค์การตอบไปยังแบบตอบ IIT ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นที่ 5 A – Act การปรับปรุง สรุปผล และนำผลมาปรับปรุงแก้ไข พัฒนา วางแผนใหม่

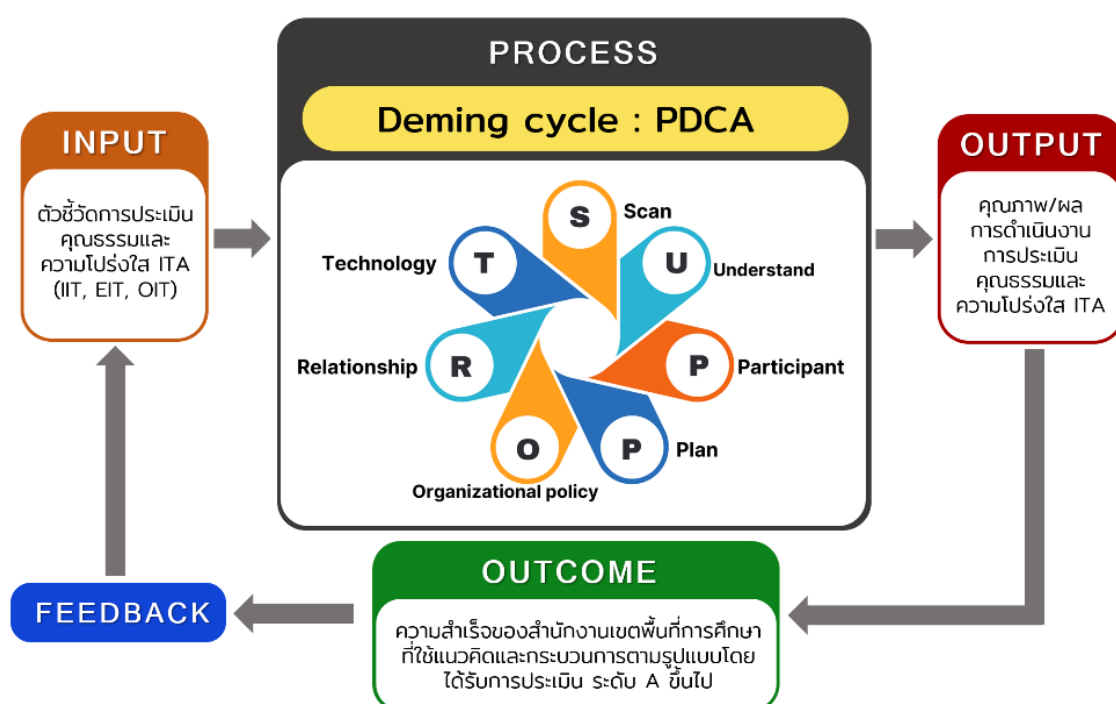
หลังจากรับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารออนไลน์ (ITA Online) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เรียบร้อยแล้ว ผู้รับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ดำเนินการค้นหาจุดบกพร่อง จุดที่ต้องพัฒนา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน กระบวนการดำเนินงานที่เหมาะสมต่อไปในปีงบประมาณหน้า

ส่วนที่ 4

การใช้นวัตกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดย นางอมรรัตน์ เขิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้มอบนโยบายการดำเนินการบริหารจัดการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน และยกระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยกำหนดเป้าหมายระดับ AA คะแนน 95 ขึ้นไป ด้วยรูปแบบ “SUPPORT Model” (เกื้อหนุน จุนเจือ)



S : Scan วิเคราะห์ สังเคราะห์ แยกแยะ ค้นหาสาเหตุของผลคะแนนทุกตัวชี้วัด ค้นหาจุดบกพร่อง จุดที่ต้องพัฒนา เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน กระบวนการดำเนินงานที่เหมาะสมต่อไป

U : Understand สร้างความเข้าใจ สร้างการรับรู้และเข้าใจ สร้างการรับรู้วัฒนธรรม มุ่งเน้นการสื่อสารสองทาง เพื่อให้เกิดความเข้าใจเป้าหมายของการพัฒนาและการขับเคลื่อนการดำเนินงาน

P : Participant จัดตั้งทีมแกนนำการขับเคลื่อน เพื่อทำงานอย่างมีส่วนร่วม ประชุมวางแผนการดำเนินงาน การกำหนดเป้าหมาย เน้นทำงานเป็นทีม โดยมุ่งเป้าหมายขององค์กรเป็นหลัก

P : Plan วางแผน กำหนดเป้าหมายจากปัญหาและโอกาส สร้างแผนการทำงานเพื่อให้เป้าหมายประสบความสำเร็จ ใช้แผนเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงาน กำหนดผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด

O : Organizational policy ขับเคลื่อนตามนโยบาย ทิศทาง และเป้าหมายขององค์กร ซึ่งเน้นการบริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส ตามหลักธรรมาภิบาล

R : Relationship สัมพันธภาพที่ดีกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมทั้งทีมงานขับเคลื่อนการดำเนินงาน

T : Technology ใช้เทคโนโลยีในทุกกระบวนการงาน ได้แก่ การติดต่อ ประสานงาน เก็บข้อมูล ติดตาม ตรวจสอบ

ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น

เชิงปริมาณ

จำนวนผู้ตอบแบบวัดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) แต่ละกลุ่มเป้าหมาย ครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ทั้งการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) และการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เชิงคุณภาพ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 รายตัวชี้วัด ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เรียงตามลำดับคะแนน ได้ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	แปลผลการประเมิน
1	9	ข้อมูลพื้นฐาน	100	AA	ผ่าน
2	10	การป้องกันการทุจริต	100	AA	ผ่าน
3	1	การปฏิบัติหน้าที่	99.48	AA	ผ่าน
4	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.19	AA	ผ่าน
5	3	การใช้อำนาจ	99.18	AA	ผ่าน
6	2	การใช้งบประมาณ	98.36	AA	ผ่าน
7	4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	98.26	AA	ผ่าน
8	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.81	AA	ผ่าน
9	6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.41	AA	ผ่าน
10	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	96.67	AA	ผ่าน
ผลคะแนนเฉลี่ย			98.86	AA	ผ่าน

หมายเหตุ : ระดับคะแนนและการแปลผลการประเมิน

ระดับ	ความหมาย	คะแนน	แปลผลการประเมิน
AA	Excellence	95.00-100.00	ผ่าน
A	Very Good	85.00-94.99	ผ่าน
B	Good	75.00-84.99	ไม่ผ่าน
C	Fair	65.00-74.99	ไม่ผ่าน
D	Poor	55.00-64.99	ไม่ผ่าน
E	Extremely Poor	50.00-54.99	ไม่ผ่าน
F	Fail	0-49.99	ไม่ผ่าน

ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จ

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญ กำหนดทิศทาง นโยบายการบริหารงานในเรื่องการสร้างองค์กรเป็นองค์กรคุณธรรม และความโปร่งใสที่ชัดเจน
2. บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในกิจกรรมขององค์กร จนเป็นวัฒนธรรมองค์กร เช่น กิจกรรมเข้าแถวเคารพธงชาติ กิจกรรมส่งเสริมระเบียบวินัย กิจกรรมรณรงค์ต่อต้านการทุจริต กิจกรรมจิตอาสา กิจกรรมกีฬาและนันทนาการเพื่อสานความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร สร้างความรัก ความสามัคคี เป็นต้น
3. บุคลากรในองค์กรมีความเอื้อเฟื้อ ช่วยเหลือกันระหว่างกลุ่มงาน

การเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์/หน่วยงานที่มาศึกษาดูงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้เผยแพร่ประชาสัมพันธ์การใช้นวัตกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (ITA Online) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด




สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด
 ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของเขตพื้นที่การศึกษา
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566
ITA 2023
ระดับ AA **คะแนน 98.86**
ลำดับที่ 51 ของประเทศ


ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม
 ผอ.สพป.ตราด

Link > <https://bitly.ws/T7zy>







นวัตกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
เพื่อขับเคลื่อนการประเมิน ITA Online 2566



— ภาวะพบบท —

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๒๓๑๕๑



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ทุกเขต

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๙๗๔
ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑ ชุด
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งปฏิทินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and
Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ความแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอแจ้งผลการประเมิน
รายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และใช้เป็นแนวทาง
ในการพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัมพร พินะสา)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๑๓๑๑

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๒๑๕๖



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์
(Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ทุกเขต

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/ว ๙๗๔
ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑ ชุด
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งปฏิทินการประเมิน
คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and
Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ความแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอแจ้งผลการประเมิน
รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และใช้เป็นแนวทาง
ในการพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอัมพร พิณะสา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา

โทร. ๐ ๒๒๘๒ ๑๓๑๑



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารองถิ่น
(Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารองถิ่น (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) จำนวน ๒๔๕ เขต นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารองถิ่น (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๒๔๕ เขต ได้สรุปผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงประกาศผลคะแนนการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑	๙๙.๙๘	AA	+๐.๐๕	ผ่าน
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต ๑	๙๙.๙๔	AA	+๑.๕๐	ผ่าน
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑	๙๙.๙๓	AA	-๐.๐๖	ผ่าน
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต ๑	๙๙.๙๐	AA	+๐.๙๕	ผ่าน
๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๑	๙๙.๘๘	AA	-๐.๐๘	ผ่าน
๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต ๒	๙๙.๘๗	AA	+๐.๒๐	ผ่าน
๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒	๙๙.๘๖	AA	-๐.๑๒	ผ่าน

/อันดับที่ ๘

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต ๕	๙๙.๗๙	AA	+๑.๑๖	ผ่าน
๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต ๑	๙๙.๗๓	AA	+๐.๖๔	ผ่าน
๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๑	๙๙.๗๑	AA	+๑.๔๖	ผ่าน
๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ชัยภูมิ	๙๙.๗๐	AA	+๐.๑๒	ผ่าน
๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เลย เขต ๒	๙๙.๖๙	AA	+๐.๐๔	ผ่าน
๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๑	๙๙.๖๖	AA	+๐.๗๖	ผ่าน
๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สตูล	๙๙.๖๖	AA	+๐.๑๗	ผ่าน
๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต ๑	๙๙.๖๕	AA	+๐.๑๗	ผ่าน
๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต ๒	๙๙.๖๓	AA	-๐.๓๓	ผ่าน
๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา สกลนคร	๙๙.๖๑	AA	+๔.๕๑	ผ่าน
๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชุมพร เขต ๑	๙๙.๖๑	AA	+๐.๔๔	ผ่าน
๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา สุโขทัย	๙๙.๖๐	AA	+๒.๕๙	ผ่าน
๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต ๑	๙๙.๖๐	AA	+๑.๓๙	ผ่าน
๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๑	๙๙.๕๘	AA	+๐.๖๗	ผ่าน
๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตาก เขต ๑	๙๙.๕๖	AA	+๑.๓๑	ผ่าน
๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แพร่ เขต ๑	๙๙.๕๕	AA	+๐.๐๔	ผ่าน
๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๔	๙๙.๕๔	AA	+๐.๘๒	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๓	๙๙.๔๕	AA	+๐.๑๑	ผ่าน
๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระแก้ว เขต ๒	๙๙.๔๒	AA	+๑.๐๔	ผ่าน
๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภูเก็ต	๙๙.๓๔	AA	+๑.๕๓	ผ่าน
๒๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต ๑	๙๙.๓๑	AA	+๓.๐๙	ผ่าน
๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒	๙๙.๓๐	AA	+๐.๗๑	ผ่าน
๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิจิตร เขต ๑	๙๙.๒๘	AA	+๑.๙๐	ผ่าน
๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๒	๙๙.๒๖	AA	+๐.๒๔	ผ่าน
๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ	๙๙.๒๕	AA	+๑.๙๓	ผ่าน
๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต ๔	๙๙.๒๕	AA	-๐.๔๘	ผ่าน
๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต ๒	๙๙.๒๓	AA	+๐.๗๕	ผ่าน
๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บุรีรัมย์ เขต ๑	๙๙.๒๒	AA	+๐.๗๘	ผ่าน
๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต ๒	๙๙.๑๓	AA	+๐.๓๙	ผ่าน
๓๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรัง เขต ๑	๙๙.๑๑	AA	+๑.๕๒	ผ่าน
๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา นครพนม	๙๙.๐๕	AA	+๖.๔๔	ผ่าน
๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต ๑	๙๙.๐๓	AA	+๗.๓๖	ผ่าน
๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตรัง เขต ๒	๙๙.๐๒	AA	+๐.๒๓	ผ่าน
๔๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ราชบุรี	๙๙.๐๑	AA	+๑.๙๔	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต ๒	๙๘.๙๘	AA	+๐.๐๗	ผ่าน
๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๓	๙๘.๙๗	AA	-๑.๐๐	ผ่าน
๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง	๙๘.๙๖	AA	+๑.๗๗	ผ่าน
๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาตาก	๙๘.๙๕	AA	-๐.๓๓	ผ่าน
๔๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๑	๙๘.๙๔	AA	-๐.๖๐	ผ่าน
๔๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๔	๙๘.๙๓	AA	+๑๘.๗๙	ผ่าน
๔๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล	๙๘.๘๙	AA	+๐.๓๖	ผ่าน
๔๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑	๙๘.๘๙	AA	+๒.๐๙	ผ่าน
๔๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาบุรีรัมย์	๙๘.๘๙	AA	+๓.๒๐	ผ่าน
๕๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด	๙๘.๘๖	AA	+๔.๑๕	ผ่าน
๕๒	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาประจวบคีรีขันธ์	๙๘.๘๑	AA	+๔.๘๘	ผ่าน
๕๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒	๙๘.๗๗	AA	+๑.๔๓	ผ่าน
๕๔	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด	๙๘.๗๖	AA	+๐.๘๖	ผ่าน
๕๔	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี	๙๘.๗๖	AA	-๐.๖๖	ผ่าน
๕๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๓	๙๘.๗๕	AA	+๑.๗๗	ผ่าน
๕๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๒	๙๘.๗๕	AA	-๐.๕๕	ผ่าน
๕๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๓	๙๘.๗๔	AA	+๓.๔๑	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๕๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต ๒	๙๘.๗๓	AA	+๓.๓๙	ผ่าน
๖๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต ๑	๙๘.๗๐	AA	+๒.๒๓	ผ่าน
๖๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต ๑	๙๘.๖๙	AA	-๐.๒๒	ผ่าน
๖๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๔	๙๘.๖๖	AA	+๕.๖๕	ผ่าน
๖๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปัตตานี เขต ๒	๙๘.๖๔	AA	-๐.๐๖	ผ่าน
๖๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สิงห์บุรี	๙๘.๖๒	AA	-๐.๙๖	ผ่าน
๖๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เลย เขต ๓	๙๘.๕๙	AA	+๑.๙๒	ผ่าน
๖๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๒	๙๘.๕๓	AA	+๐.๗๗	ผ่าน
๖๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต ๑	๙๘.๔๕	AA	-๑.๒๒	ผ่าน
๖๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต ๓	๙๘.๔๔	AA	+๑.๖๓	ผ่าน
๖๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ฉะเชิงเทรา เขต ๒	๙๘.๔๔	AA	+๔.๑๓	ผ่าน
๗๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลำปาง เขต ๑	๙๘.๔๒	AA	-๑.๒๗	ผ่าน
๗๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๑	๙๘.๔๐	AA	+๐.๐๕	ผ่าน
๗๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แพร่ เขต ๒	๙๘.๓๗	AA	+๓.๙๔	ผ่าน
๗๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปัตตานี เขต ๑	๙๘.๓๑	AA	+๑.๐๓	ผ่าน
๗๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๒	๙๘.๒๗	AA	-๐.๒๐	ผ่าน
๗๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยภูมิ เขต ๑	๙๘.๒๕	AA	+๔.๖๐	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๗๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พัทลุง เขต ๑	๙๘.๒๔	AA	+๕.๖๑	ผ่าน
๗๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒	๙๘.๑๙	AA	-๑.๑๑	ผ่าน
๗๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต ๓	๙๘.๑๕	AA	+๐.๑๑	ผ่าน
๗๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต ๑	๙๘.๐๙	AA	-๑.๑๖	ผ่าน
๘๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยนาท	๙๘.๐๘	AA	-๐.๒๔	ผ่าน
๘๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต ๑	๙๘.๐๘	AA	+๑.๗๑	ผ่าน
๘๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต ๖	๙๘.๐๗	AA	-๐.๖๖	ผ่าน
๘๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๕	๙๘.๐๓	AA	+๑.๑๒	ผ่าน
๘๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต ๑	๙๗.๙๗	AA	-๐.๐๕	ผ่าน
๘๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พังงา	๙๗.๙๔	AA	+๕.๘๙	ผ่าน
๘๖	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ฉะเชิงเทรา	๙๗.๙๑	AA	-๐.๗๒	ผ่าน
๘๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต ๑	๙๗.๘๖	AA	+๐.๑๓	ผ่าน
๘๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑	๙๗.๘๓	AA	-๑.๐๐	ผ่าน
๘๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา แม่ฮ่องสอน	๙๗.๗๘	AA	+๒๐.๓๖	ผ่าน
๙๐	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี	๙๗.๗๕	AA	-๑.๔๑	ผ่าน
๙๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยภูมิ เขต ๒	๙๗.๗๔	AA	+๑.๑๕	ผ่าน
๙๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต ๒	๙๗.๗๑	AA	-๐.๗๓	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๙๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิจิตร เขต ๒	๙๗.๖๙	AA	+๐.๔๕	ผ่าน
๙๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต ๔	๙๗.๖๗	AA	+๑.๕๒	ผ่าน
๙๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปัตตานี เขต ๓	๙๗.๖๖	AA	-๐.๒๙	ผ่าน
๙๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ราชบุรี เขต ๒	๙๗.๖๕	AA	+๓.๕๖	ผ่าน
๙๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี เขต ๓	๙๗.๖๓	AA	-๑.๓๖	ผ่าน
๙๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อำนาจเจริญ	๙๗.๖๓	AA	+๓.๗๒	ผ่าน
๙๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลำปาง เขต ๓	๙๗.๖๑	AA	+๒.๕๗	ผ่าน
๑๐๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต ๑	๙๗.๕๙	AA	+๓.๒๐	ผ่าน
๑๐๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต ๔	๙๗.๕๑	AA	+๐.๕๙	ผ่าน
๑๐๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต ๓	๙๗.๕๑	AA	+๑.๒๖	ผ่าน
๑๐๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต ๑	๙๗.๕๐	AA	+๐.๐๔	ผ่าน
๑๐๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต ๑	๙๗.๔๗	AA	-๐.๐๗	ผ่าน
๑๐๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต ๒	๙๗.๔๕	AA	-๑.๕๖	ผ่าน
๑๐๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต ๓	๙๗.๔๓	AA	+๒.๕๓	ผ่าน
๑๐๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต ๓	๙๗.๔๐	AA	+๑.๓๐	ผ่าน
๑๐๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพชรบุรี เขต ๒	๙๗.๓๖	AA	+๓.๕๖	ผ่าน

/อันดับที่ ๑๐๙....

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๑๐๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต ๑	๙๗.๓๕	AA	+๑.๔๗	ผ่าน
๑๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครนายก	๙๗.๓๓	AA	+๑.๗๖	ผ่าน
๑๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสุ ราษฎร์ธานี ชุมพร	๙๗.๓๒	AA	+๐.๐๗	ผ่าน
๑๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต ๓	๙๗.๓๑	AA	+๑.๘๗	ผ่าน
๑๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๑	๙๗.๓๐	AA	+๓.๔๗	ผ่าน
๑๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต ๒*	๙๗.๓๐	AA	-๑.๖๐	ผ่าน
๑๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ลพบุรี	๙๗.๒๘	AA	+๑๔.๒๓	ผ่าน
๑๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ลำปาง ลำพูน	๙๗.๒๘	AA	+๑.๖๔	ผ่าน
๑๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช	๙๗.๒๖	AA	-๑.๙๒	ผ่าน
๑๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต ๒	๙๗.๒๔	AA	+๒.๐๐	ผ่าน
๑๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองคาย เขต ๒	๙๗.๒๓	AA	+๑.๙๕	ผ่าน
๑๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๒	๙๗.๒๐	AA	-๐.๙๓	ผ่าน
๑๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต ๒	๙๗.๑๘	AA	+๐.๔๙	ผ่าน
๑๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต ๒	๙๗.๑๗	AA	+๓.๖๓	ผ่าน
๑๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต ๒	๙๗.๑๔	AA	-๐.๑๑	ผ่าน
๑๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุดรดิตถ์ เขต ๒	๙๗.๐๘	AA	+๐.๓๓	ผ่าน
๑๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เชียงใหม่	๙๗.๐๗	AA	-๒.๓๕	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๑๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา บึงกาฬ	๙๗.๐๖	AA	+๗.๓๙	ผ่าน
๑๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต ๔	๙๗.๐๔	AA	-๐.๗๑	ผ่าน
๑๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร	๙๗.๐๔	AA	-๑.๓๓	ผ่าน
๑๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชุมพร เขต ๒	๙๖.๙๘	AA	+๕.๐๒	ผ่าน
๑๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต ๒	๙๖.๙๖	AA	-๐.๙๑	ผ่าน
๑๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ยะลา	๙๖.๙๖	AA	+๗.๘๖	ผ่าน
๑๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชลบุรี ระยอง	๙๖.๙๑	AA	-๑.๕๓	ผ่าน
๑๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปราจีนบุรี เขต ๒	๙๖.๘๘	AA	-๑.๓๕	ผ่าน
๑๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ตรัง กระบี่	๙๖.๘๘	AA	+๕.๖๓	ผ่าน
๑๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพชรบูรณ์	๙๖.๘๖	AA	-๑.๘๕	ผ่าน
๑๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุดรธานี เขต ๒	๙๖.๘๕	AA	-๐.๙๘	ผ่าน
๑๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครสวรรค์	๙๖.๘๕	AA	+๔.๔๐	ผ่าน
๑๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุโขทัย เขต ๑	๙๖.๘๔	AA	+๐.๒๗	ผ่าน
๑๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต ๒	๙๖.๘๔	AA	-๐.๒๖	ผ่าน
๑๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระบุรี เขต ๑	๙๖.๘๒	AA	+๔.๙๓	ผ่าน
๑๔๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรสาคร	๙๖.๗๗	AA	-๐.๑๗	ผ่าน
๑๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พะเยา เขต ๑	๙๖.๖๔	AA	-๓.๒๗	ผ่าน

/อันดับที่ ๑๔๓...

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๑๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑	๙๖.๖๓	AA	-๐.๕๙	ผ่าน
๑๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต ๑	๙๖.๕๘	AA	-๐.๗๙	ผ่าน
๑๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต ๒	๙๖.๕๘	AA	+๐.๔๑	ผ่าน
๑๔๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ร้อยเอ็ด เขต ๓	๙๖.๕๔	AA	-๑.๘๒	ผ่าน
๑๔๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต ๑	๙๖.๕๐	AA	-๑.๘๔	ผ่าน
๑๔๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พัทลุง เขต ๒	๙๖.๔๘	AA	+๓.๐๘	ผ่าน
๑๔๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยภูมิ เขต ๓	๙๖.๔๘	AA	+๐.๓๕	ผ่าน
๑๕๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เลย เขต ๑	๙๖.๔๖	AA	-๑.๑๐	ผ่าน
๑๕๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาฬสินธุ์ เขต ๒	๙๖.๓๗	AA	-๑.๐๒	ผ่าน
๑๕๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นราธิวาส เขต ๑	๙๖.๓๖	AA	-๒.๓๕	ผ่าน
๑๕๓	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พังงา ภูเก็ต ระนอง	๙๖.๓๕	AA	+๔.๘๖	ผ่าน
๑๕๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา หนองคาย เขต ๑	๙๖.๓๓	AA	-๓.๐๕	ผ่าน
๑๕๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต ๒	๙๖.๒๙	AA	-๑.๗๐	ผ่าน
๑๕๖	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา สุรินทร์	๙๖.๒๗	AA	-๒.๘๐	ผ่าน
๑๕๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุรินทร์ เขต ๒	๙๖.๒๓	AA	+๐.๗๗	ผ่าน
๑๕๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ศรีสะเกษ ยโสธร	๙๖.๒๑	AA	-๐.๘๐	ผ่าน
๑๕๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต ๓	๙๖.๑๘	AA	-๒.๗๘	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๑๖๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๒	๙๖.๑๓	AA	-๓.๐๗	ผ่าน
๑๖๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก	๙๖.๐๙	AA	+๑.๗๖	ผ่าน
๑๖๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒	๙๖.๐๘	AA	-๐.๗๐	ผ่าน
๑๖๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๓	๙๖.๐๔	AA	-๑.๑๓	ผ่าน
๑๖๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต ๓	๙๕.๙๖	AA	+๐.๕๕	ผ่าน
๑๖๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒	๙๕.๙๑	AA	-๔.๐๐	ผ่าน
๑๖๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต ๒	๙๕.๘๙	AA	-๒.๙๘	ผ่าน
๑๖๖	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาอำนาจ	๙๕.๘๙	AA	+๑.๓๗	ผ่าน
๑๖๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาพิษณุโลก อุตรดิตถ์	๙๕.๘๘	AA	-๐.๐๔	ผ่าน
๑๖๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓	๙๕.๘๑	AA	-๑.๓๗	ผ่าน
๑๗๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระนอง	๙๕.๗๗	AA	-๒.๕๑	ผ่าน
๑๗๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาแพร่	๙๕.๗๕	AA	+๐.๔๕	ผ่าน
๑๗๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๔	๙๕.๖๔	AA	+๐.๓๗	ผ่าน
๑๗๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๒	๙๕.๕๙	AA	+๐.๑๖	ผ่าน
๑๗๔	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาพัทลุง	๙๕.๕๒	AA	-๓.๐๐	ผ่าน
๑๗๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒	๙๕.๕๒	AA	-๐.๓๗	ผ่าน

/อันดับที่ ๑๗๖....

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๑๗๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต ๕	๙๕.๕๑	AA	-๒.๑๖	ผ่าน
๑๗๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต ๓	๙๕.๕๑	AA	-๐.๕๔	ผ่าน
๑๗๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เชียงราย	๙๕.๔๔	AA	+๑๒.๑๗	ผ่าน
๑๗๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แม่ฮ่องสอน เขต ๒	๙๕.๒๙	AA	+๐.๖๔	ผ่าน
๑๘๐	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา นครราชสีมา	๙๕.๒๔	AA	+๗.๐๓	ผ่าน
๑๘๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พิจิตร	๙๕.๒๐	AA	+๑.๖๘	ผ่าน
๑๘๒	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พระนครศรีอยุธยา	๙๕.๐๘	AA	+๒๖.๙๑	ผ่าน
๑๘๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา แม่ฮ่องสอน เขต ๑	๙๕.๐๓	AA	-๓.๒๑	ผ่าน
๑๘๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ตาก เขต ๒	๙๔.๙๖	A	-๑.๖๑	ผ่าน
๑๘๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บุรีรัมย์ เขต ๒	๙๔.๙๐	A	-๓.๓๖	ผ่าน
๑๘๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรธานี เขต ๔	๙๔.๘๓	A	-๓.๒๖	ผ่าน
๑๘๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี	๙๔.๗๙	A	-๑.๖๘	ผ่าน
๑๘๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา อุทัยธานี ชัยนาท	๙๔.๗๙	A	+๒.๕๔	ผ่าน
๑๘๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ร้อยเอ็ด	๙๔.๗๙	A	-๓.๖๑	ผ่าน
๑๙๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต ๑	๙๔.๗๑	A	-๓.๑๗	ผ่าน
๑๙๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ปัตตานี	๙๔.๖๘	A	+๑.๑๔	ผ่าน
๑๙๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต ๓	๙๔.๖๗	A	-๑.๘๖	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๑๙๓	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา สระแก้ว	๙๔.๖๖	A	-๐.๗๖	ผ่าน
๑๙๔	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษา หนองบัวลำภู เขต ๑	๙๔.๖๓	A	-๑.๓๖	ผ่าน
๑๙๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษา สระบุรี เขต ๒	๙๔.๕๔	A	-๓.๗๙	ผ่าน
๑๙๖	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต ๗	๙๔.๕๐	A	-๐.๒๘	ผ่าน
๑๙๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๑	๙๔.๔๐	A	-๑.๐๘	ผ่าน
๑๙๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา กำแพงเพชร	๙๔.๑๓	A	-๒.๑๔	ผ่าน
๑๙๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา สระบุรี	๙๔.๐๗	A	+๑๖.๗๒	ผ่าน
๒๐๐	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษา หนองบัวลำภู เขต ๒	๙๔.๐๔	A	-๓.๗๖	ผ่าน
๒๐๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษา สมุทรปราการ เขต ๒	๙๔.๐๓	A	-๑.๙๗	ผ่าน
๒๐๒	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษา บุรีรัมย์ เขต ๓	๙๔.๐๐	A	+๑.๒๓	ผ่าน
๒๐๓	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต ๑	๙๓.๙๓	A	-๒.๘๐	ผ่าน
๒๐๔	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต ๓	๙๓.๙๑	A	-๓.๒๗	ผ่าน
๒๐๔	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๒	๙๓.๙๑	A	+๓.๑๙	ผ่าน
๒๐๖	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา อุดรธานี	๙๓.๘๗	A	-๑.๐๗	ผ่าน
๒๐๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษา มุกดาหาร	๙๓.๘๖	A	+๐.๖๙	ผ่าน
๒๐๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต ๒	๙๓.๘๔	A	+๐.๙๑	ผ่าน
๒๐๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เลย หนองบัวลำภู	๙๓.๘๔	A	+๐.๗๕	ผ่าน

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๒๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สกลนคร เขต ๑	๙๓.๗๑	A	-๑.๐๔	ผ่าน
๒๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กระบี่	๙๓.๖๔	A	-๐.๒๘	ผ่าน
๒๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ขอนแก่น เขต ๒	๙๓.๕๙	A	-๓.๐๖	ผ่าน
๒๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต ๓	๙๓.๔๗	A	-๒.๗๒	ผ่าน
๒๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สมุทรสงคราม	๙๓.๔๔	A	-๓.๗๗	ผ่าน
๒๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒	๙๓.๔๐	A	-๕.๘๘	ผ่าน
๒๑๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต ๖	๙๓.๔๐	A	-๔.๔๑	ผ่าน
๒๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา หนองคาย	๙๓.๓๐	A	-๐.๐๔	ผ่าน
๒๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา พะเยา	๙๓.๑๙	A	-๒.๕๐	ผ่าน
๒๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา อุบลราชธานี อำนาจเจริญ	๙๓.๑๔	A	-๓.๖๙	ผ่าน
๒๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา สมุทรปราการ	๙๓.๐๖	A	-๑.๗๑	ผ่าน
๒๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต ๑	๙๓.๐๔	A	-๔.๑๑	ผ่าน
๒๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา สิงห์บุรี อ่างทอง	๙๒.๙๑	A	-๑.๕๙	ผ่าน
๒๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา น่าน เขต ๑	๙๒.๘๗	A	-๓.๖๓	ผ่าน
๒๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต ๓	๙๒.๖๒	A	-๐.๗๔	ผ่าน
๒๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต ๔	๙๒.๖๑	A	-๓.๙๓	ผ่าน

/อันดับที่ ๒๒๖....

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบกับเกณฑ์
๒๒๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต ๑	๙๒.๔๔	A	-๗.๐๕	ผ่าน
๒๒๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปทุมธานี เขต ๒	๙๒.๓๔	A	-๒.๒๐	ผ่าน
๒๒๘	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา สมุทรสาคร สมุทรสงคราม	๙๒.๓๑	A	-๓.๕๐	ผ่าน
๒๒๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑	๙๒.๒๒	A	-๐.๒๒	ผ่าน
๒๓๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต ๑	๙๑.๖๙	A	-๒.๕๑	ผ่าน
๒๓๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ปทุมธานี	๙๑.๐๖	A	+๐.๔๖	ผ่าน
๒๓๒	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา มุกดาหาร	๙๑.๐๐	A	+๐.๙๘	ผ่าน
๒๓๓	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา นราธิวาส	๙๐.๖๐	A	-๑.๔๙	ผ่าน
๒๓๔	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา กาฬสินธุ์	๙๐.๓๒	A	+๒.๐๙	ผ่าน
๒๓๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา ขอนแก่น	๙๐.๑๐	A	-๐.๔๓	ผ่าน
๒๓๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต ๒	๙๐.๐๗	A	-๓.๘๕	ผ่าน
๒๓๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๓	๙๐.๐๐	A	-๘.๓๖	ผ่าน
๒๓๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรดิตถ์ เขต ๑	๘๙.๘๙	A	-๖.๓๘	ผ่าน
๒๓๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา นครปฐม	๘๙.๔๐	A	+๙.๕๗	ผ่าน
๒๔๐	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา มหาสารคาม	๘๘.๙๕	A	-๕.๑๙	ผ่าน
๒๔๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุรินทร์ เขต ๑	๘๘.๙๑	A	-๑.๒๕	ผ่าน

/อันดับที่ ๒๔๒....

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนน ITA ปี ๒๕๖๖	ระดับ ผลคะแนน	เปรียบเทียบ กับปี ๒๕๖๕	เปรียบเทียบ กับเกณฑ์
๒๔๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต ๕	๘๘.๙๐	A	-๔.๑๐	ผ่าน
๒๔๓	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เพชรบุรี	๘๗.๗๗	A	-๔.๖๓	ผ่าน
๒๔๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุตรธานี เขต ๓	๘๖.๘๔	A	-๔.๕๓	ผ่าน
๒๔๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๑	๘๖.๓๑	A	-๑๐.๒๑	ผ่าน

ประกาศ ณ วันที่  สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖


(นายอัมพร พินะสา)
เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หมายเหตุ

* การจัดทำเว็บไซต์ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด

โครงการ เสริมสร้างธรรมาภิบาล (Good Governance) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

หน่วยงานรับผิดชอบ กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร / กลุ่มกฎหมายและคดี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ผู้ติดต่อประสานงาน (contact person)

ชื่อ-นามสกุล นางสาวสุชีรา นามเกียรติ

โทรศัพท์ 0892442276

โทรสาร 039-522816

E-mail sucheera@trat-edu.go.th

ส่วนที่ 1 ความเชื่อมโยงความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ ตามนโยบายของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560

1.1 ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ 1)

1) ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

(1) เป้าหมาย

ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์

ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(3) การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล (Good Governance) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ส่งผลให้บุคลากรมีคุณธรรม จริยธรรม มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีการดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

1.2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ 2)

1) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(1) เป้าหมายระดับประเด็นของแผนแม่บทฯ

ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ส่วนที่ 2 รายละเอียดโครงการ

2.1 หลักการและเหตุผล

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้มีการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐบาล (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง ซึ่งการขับเคลื่อนภารกิจแห่งองค์กรให้บรรลุสู่เป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพนั้น ต้องอาศัยบุคลากรในหน่วยงานเป็นหลัก และต้องเป็นบุคลากรที่ทรงคุณค่าทางด้านความรู้ ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม อันจะนำไปสู่การพัฒนาระบบการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้มีประสิทธิภาพและลดโอกาสในการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ต่อไป

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จึงจัดทำ “โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล (Good Governance) ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด” ขึ้น เพื่อพัฒนา สร้างสรรค์ และส่งเสริมองค์กรให้มีศักยภาพและประสิทธิภาพ ยกกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ให้สูงขึ้น

2.2 วัตถุประสงค์

2.2.1 เพื่อเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริตให้แก่บุคลากรในสังกัด

2.2.2 เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีความรู้ความเข้าใจในเรื่องวินัย คุณธรรม จริยธรรมมากขึ้น

2.2.3 เพื่อส่งเสริมให้องค์กรและสถานศึกษาในสังกัดมีการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

2.2.4 เพื่อพัฒนาวิธีปฏิบัติไปสู่การยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ

2.3 เป้าหมาย

บุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

2.4 ผลผลิต ผลลัพธ์

2.4.1 ผลผลิต (Output)

บุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ มีคุณธรรม จริยธรรม มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต

2.4.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ มีการดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

2.5 ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ (KPIs)

2.5.1 เชิงปริมาณ

บุคลากรและผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

2.5.2 เชิงคุณภาพ

บุคลากรและผู้บริหารในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนาและสามารถนำหลักคุณธรรมและความซื่อสัตย์สุจริตไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติตน อันจะส่งผลดีต่องานและองค์กร ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ITA Online) มีค่าคะแนนร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป

2.6 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

2.6.1 สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ มีการดำเนินงานตามภารกิจอย่างโปร่งใส มีกลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็งและรู้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริต และสถานศึกษาในสังกัด มีการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

2.6.2 ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพร้อมในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (ITA Online)

2.6.3 อัตราการกระทำผิดวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ ลดลง

2.7 กลุ่มเป้าหมายผู้ได้รับผลประโยชน์

บุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดและผู้บริหาร

2.8 ระยะเวลาดำเนินโครงการ

ตุลาคม 2565 – กันยายน 2566

2.9 แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ

2.9.1 วงเงินงบประมาณที่ดำเนินการ 40,000 บาท

2.9.2 ที่มาของแหล่งงบประมาณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

แผนการปฏิบัติงาน (กิจกรรม)	แผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณ				รวม
	ไตรมาสที่ 1/2565 ต.ค.-ธ.ค.65	ไตรมาสที่ 2/2565 ม.ค.-มี.ค.66	ไตรมาสที่ 3/2565 เม.ย.-มิ.ย.66	ไตรมาสที่ 4/2565 ก.ค.-ก.ย.66	
กิจกรรมที่ 1 วางแผนการดำเนินงาน	-	-	-	-	-
กิจกรรมที่ 2 สร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต	-	-	-	28,483	28,483
กิจกรรมที่ 3 เสริมสร้างภาพลักษณ์ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการต่อต้านการ ทุจริต	-	-	7,772	-	7,772
กิจกรรมที่ 4 พัฒนาระบบการดำเนินงาน รองรับการประเมินเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต ITA ONLINE	-	-	3,745	-	3,745
กิจกรรมที่ 5 สรุปและรายงานการดำเนินงาน	-	-	-	-	-
รวม	-	-	11,517	28,483	40,000

2.10. วิธีการดำเนินงาน งบประมาณ

รายการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย			ระยะเวลา
		ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	
กิจกรรมที่ 1 วางแผนการดำเนินงาน	-				เม.ย.66
กิจกรรมที่ 2 สร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริต กิจกรรมที่ 2.1 ประชุมปฏิบัติการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านวินัย คุณธรรม จริยธรรม ต่อต้านการ ทุจริต (รูปแบบออนไลน์) กลุ่มเป้าหมาย : ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร ทางการศึกษาในสังกัด - ค่าอาหารกลางวัน อาหารว่างและเครื่องดื่ม สำหรับ คณะทำงาน 22 คน คนละ 180 บาท - ค่าตอบแทนวิทยากร 1 คน 3 ชั่วโมงๆ ละ 600 บาท - ค่าสติ๊กเกอร์สัญลักษณ์ No Gift Policy	3,960 1,800 3,000	- 1,800 -	3,960 - -	- - 3,000	พ.ค.66- มิ.ย.66

รายการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย			ระยะเวลา
		ค่าตอบแทน	ค่าใช้จ่าย	ค่าวัสดุ	
กิจกรรมที่ 2.2 ประชุมปฏิบัติการการวิเคราะห์ ความเสี่ยง - ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม สำหรับคณะกรรมการ 20 คน คนละ 35 บาท	700	-	700	-	
กิจกรรมที่ 2.3 พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ ด้านการใช้งบประมาณ 2.3.1 ศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง 1 คัน 1,000 บาท - ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม 16 คน คนละ 180 บาท - ค่าของที่ระลึก	1,000 2,880 1,000	- - -	1,000 2,880 1,000	- - -	
2.3.2 ทบทวนวิธีการปฏิบัติงาน (After Action Review : AAR) - ค่าวัสดุ/เอกสารประกอบการดำเนินกิจกรรม	1,300	-	-	1,300	
กิจกรรมที่ 2.4 พัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน 2.4.1 ประชุมคณะกรรมการฯ - ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม 16 คน คนละ 35 บาท	560	-	-	560	
2.4.2 ประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาสมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency) - ค่าตอบแทนวิทยากร 1 คน 6 ชั่วโมงๆ ละ 600 บาท - ค่าอาหารกลางวัน อาหารว่างและเครื่องดื่ม 40 คน คนละ 180 บาท - ค่าวัสดุ/เอกสารประกอบการดำเนินกิจกรรม	3,600 7,200 1,483	3,600 - -	- 7,200 -	- - 1,483	
รวมกิจกรรมที่ 2	28,483	5,400	16,740	6,343	
กิจกรรมที่ 3 เสริมสร้างภาพลักษณ์ของสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาในการต่อต้านการทุจริต กิจกรรมที่ 3.1 ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการ ดำเนินงาน ITA ONLINE ครั้งที่ 1 - ค่าอาหารกลางวัน อาหารว่างและเครื่องดื่ม สำหรับ คณะทำงาน 14 คน คนละ 180 บาท - ค่าจัดทำเอกสารคู่มือการดำเนินงาน ITA ONLINE	2,520 1,452	- -	2,520 1,452	- -	พ.ค.- มิ.ย.66
กิจกรรมที่ 3.2 จัดทำป้ายเชิงสัญลักษณ์ต่อต้านการทุจริต - ค่าจัดทำป้าย ZERO TOLERANCE - ค่าจัดทำป้าย ITA สพป.ตราด ด้านทุจริต จิตพอเพียง - ค่าจัดทำป้ายประกาศนโยบาย No Gift Policy - ค่าจัดทำนโยบาย No Gift Policy (หน้าสำนักงานฯ) - ค่าจัดทำป้ายปฏิญญาเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต	700 700 680 1,000 720	- - - - -	- - - - -	700 700 680 1,000 720	
รวมกิจกรรมที่ 3	7,772	-	3,972	3,800	

รายการ/กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย			ระยะเวลา
		ค่าตอบแทน	ค่าใช้จ่าย	ค่าวัสดุ	
กิจกรรมที่ 4 พัฒนากระบวนการดำเนินงาน รองรับ การประเมินเขตพื้นที่การศึกษาสุจริต ITA ONLINE กิจกรรมที่ 4.1 ประชุมคณะทำงานการตอบแบบวัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT - ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม สำหรับคณะทำงาน 35 คน คนละ 35 บาท กิจกรรมที่ 4.2 ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการ ดำเนินงาน ITA ONLINE เพื่อถ่วงการตอบ OIT - ค่าอาหารกลางวัน อาหารว่างและเครื่องดื่ม จำนวน 14 คน คนละ 180 บาท	1,225	-	1,225	-	พ.ค.- มิ.ย.66
	2,520	-	2,520	-	
รวมกิจกรรมที่ 4	3,745	-	3,745	-	
กิจกรรมที่ 5 สรุปและรายงานการดำเนินงานโครงการฯ	-	-	-	-	ก.ค.-ก.ย. 66
รวมกิจกรรมที่ 5	-	-	-	-	
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	40,000	5,400	24,457	10,143	

ลงชื่อ ผู้เสนอโครงการ

(นางสุชีรา นามเกียรติ)

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่

ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ลงชื่อ ผู้เสนอโครงการ

(นายวัชร เยี่ยมกุลรพงษ์)

นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่

ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี

ลงชื่อ ผู้เห็นชอบโครงการ

(นายวิชา ครุพิติ)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ลงชื่อ ผู้อนุมัติโครงการ

(นางอมรรัตน์ เชิงหอม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ที่ ๖๐๘ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

(ทีม Moving Together)

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้มีการดำเนินการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency
Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนา
ภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก
เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนใช้
ให้เกิดประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง เป็นแนวทางในการดำเนินการเสริมสร้างด้านคุณธรรมและ
ความโปร่งใสให้เกิดขึ้นในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา อันจะนำไปสู่การพัฒนาระบบการบริหารงานสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาให้มีประสิทธิภาพและลดโอกาสในการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ต่อไป

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาตราด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment
Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายวิชา ครุพิติ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๓. นางอินทิรา บุญวาทิ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด | คณะกรรมการ |
| ๔. นางมิณช์มนัส วรรณมหินทร์ สलगสิงห์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด | คณะกรรมการ |
| ๕. นางกรวรรณ ประดลชอบ | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน
คณะกรรมการ |
| ๖. นางนารฤดี จามลิกุล | นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
คณะกรรมการ |
| ๗. นายวัชระ เอี่ยมกุลวรพงษ์ | นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี
คณะกรรมการ |
| ๘. นางวิไลวรรณ ไวทยชัยวัฒน์ | นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ
คณะกรรมการ |
| ๙. นางสาววารภรณ์ เอี่ยมกุลวรพงษ์ | นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
คณะกรรมการ |
| ๑๐. นายสหชัย บุญสิน | นิติกรปฏิบัติการ
คณะกรรมการ |
| ๑๑. นางสาวอังคณา อยู่เกษม | นักวิชาการพัสดุ
คณะกรรมการ |
| ๑๒. นายศักดิ์สิทธิ์ รัตนพิทักษ์ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์
คณะกรรมการ |

๑๓.นางสุชีรา นามเกียรติ

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ คณะกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล
เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

๑๔.นางสาวรัตนารักษ์ เวชวิริยะ

พนักงานพิมพ์ดีด คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้มีประสิทธิภาพวัตถุประสงค์ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อทางราชการ ดังนี้

๑. วางแผนการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดในภาพรวม

๒. ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม พร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

๓. กำหนดรูปแบบวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ/นวัตกรรมในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

๔. ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนานวัตกรรมการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ให้เกิดประสิทธิภาพและยั่งยืน

๕. วางแผน กำกับ ติดตามการดำเนินงาน ให้พร้อมรับการประเมินด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

๖. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน

๗. อื่น ๆ ที่เห็นสมควร และเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นางอมรรัตน์ เจริญหอม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ที่ ๑๗ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดให้มีการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งประกอบด้วย การตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการคณะกรรมการดำเนินงานตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประกอบด้วย

ที่ปรึกษา

นางอมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

๑. คณะทำงานฝ่ายอำนวยการ ประกอบด้วย

- ๑.๑ นายวิชา ครุพิติ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประธานคณะทำงาน
- ๑.๒ นายศักดิ์สิทธิ์ รัตนพิทักษ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ คณะกรรมการ
- ๑.๓ นางสุชีรา นามเกียรติ นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะกรรมการและเลขานุการ
- ๑.๔ นางสาวรัตนภรณ์ เวชวิริยะ พนักงานพิมพ์ดีด คณะกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ วางแผน ให้คำปรึกษา เสนอแนะ และกำกับดูแลการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๒. คณะทำงานฝ่ายดำเนินงานตอบแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประกอบด้วย บุคคลตามรายชื่อแนบท้ายคำสั่งนี้

มีหน้าที่ ดำเนินการวางแผน ประสาน จัดทำข้อมูล และรวบรวมหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตามประเด็น ข้อมูลที่ได้รับมอบหมาย เพื่อส่งข้อมูลให้กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร นำข้อมูลเข้าสู่ระบบประเมินออนไลน์ ให้แล้วเสร็จทันตามเวลาที่กำหนด

/๓. คณะทำงานฝ่ายนำเข้าสู่ข้อมูล...

๓. คณะทำงานฝ่ายนำเข้าข้อมูล ประกอบด้วย

- ๓.๑ นายวิชา ครุพิติ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประธานคณะทำงาน
- ๓.๒ นายศักดิ์สิทธิ์ รัตนพิทักษ์ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ คณะทำงาน
- ๓.๓ นางสาวรัตนภรณ์ เวชวิริยะ พนักงานพิมพ์ดีด คณะทำงาน
- ๓.๔ นางสาวสุชีรา นามเกียรติ์ นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร คณะทำงานและเลขานุการ

มีหน้าที่ นำเข้าข้อมูลและตอบแบบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) บนเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(นางอมรรัตน์ เจริญหอม)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

แนบท้ายคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ที่ ๑๒๖ / ๒๕๖๖ ตั้ง ณ วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖
 ผู้รับผิดชอบตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน - ข้อมูลพื้นฐาน			
๐๑	โครงสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน ที่เป็นปัจจุบัน ● แสดงตำแหน่งที่สำคัญและการแบ่งส่วนงานภายใน อย่างน้อย ประกอบด้วย กลุ่ม/หน่วยในหน่วยงาน ก.ต.ป.น และ อ.ก.ค.ศ เขตพื้นที่การศึกษา 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางสุชีรา นามเกียรติ ๒. นายศักดิ์สิทธิ์ รัตนพิทักษ์ ๓. น.ส.รัตนาภรณ์ เวชวิริยะ
๐๒	ข้อมูลผู้บริหาร	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งทาง การบริหารของหน่วยงาน อย่างน้อย ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ผู้บริหารสูงสุด (๒) รองผู้บริหารสูงสุด ● แสดงข้อมูลของผู้บริหารแต่ละคน อย่างน้อย ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ชื่อ-นามสกุล (๒) ตำแหน่ง (๓) รูปถ่าย (๔) ช่องทางการติดต่อ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางสุชีรา นามเกียรติ ๒. นายศักดิ์สิทธิ์ รัตนพิทักษ์ ๓. น.ส.รัตนาภรณ์ เวชวิริยะ
๐๓	อำนาจหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงข้อมูลเฉพาะที่อธิบายถึงหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด *ต้องไม่เป็นการแสดงข้อมูลกฎหมายทั้งฉบับ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางสุชีรา นามเกียรติ ๒. นายศักดิ์สิทธิ์ รัตนพิทักษ์ ๓. น.ส.รัตนาภรณ์ เวชวิริยะ
๐๔	แผนยุทธศาสตร์ หรือ แผนพัฒนาหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงแผนการดำเนินการกิจของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า ๑ ปี ● มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อย ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ หรือแนวทาง (๒) เป้าหมาย (๓) ตัวชี้วัด ● เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครบคลุมปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางกรวรรณ ประดลชอบ ๒. นางปิยมน สีนรุสสาร

ชื่อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน - ข้อมูลพื้นฐาน			
๐๕	ข้อมูลการติดต่อ	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงข้อมูลการติดต่อของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ที่อยู่หน่วยงาน (๒) หมายเลขโทรศัพท์ (๓) E-mail (๔) แผนที่ตั้ง 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางสุชีรา นามเกียรติ ๒. นายศักดิ์สิทธิ์ รัตนพิทักษ์ ๓. น.ส.รัตนาภรณ์ เวชวิริยะ
๐๖	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน หรือ การปฏิบัติงาน ของหน่วยงานที่เป็นปัจจุบัน อย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ - พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม <ul style="list-style-type: none"> แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๔๕ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๒ - พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการ <ul style="list-style-type: none"> กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม <ul style="list-style-type: none"> แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๒ - พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร <ul style="list-style-type: none"> ทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และแก้ไขเพิ่มเติม <ul style="list-style-type: none"> แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๒ - พ.ร.บ. สภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๖ <ul style="list-style-type: none"> - พ.ร.บ.การศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. ๒๕๔๕ - พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ - พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๒ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นายวัชร เยี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ
- การประชาสัมพันธ์			
๐๗	ข่าวประชาสัมพันธ์	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน ● เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	ผู้รับผิดชอบหลัก นางวิไลวรรณ ไททยะชัยวัฒน์ ผู้รับผิดชอบร่วม ๑. นางสุชีรา นามเกียรติ ๒. นายศักดิ์สิทธิ์ รัตนพิทักษ์ ๓. น.ส.รัตนาภรณ์ เวชวิริยะ
- การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
๐๘	Q&A	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอก สามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง ทางหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Q&A) ยกตัวอย่างเช่น Messenger Live Chat, Chatbot เป็นต้น 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางวิไลวรรณ ไททยะชัยวัฒน์ ๒. นางสุชีรา นามเกียรติ ๓. นายศักดิ์สิทธิ์ รัตนพิทักษ์ ๔. น.ส.รัตนาภรณ์ เวชวิริยะ
๐๙	Social Network	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางสุชีรา นามเกียรติ ๒. นายศักดิ์สิทธิ์ รัตนพิทักษ์ ๓. น.ส.รัตนาภรณ์ เวชวิริยะ ผู้รับผิดชอบร่วม นางวิไลวรรณ ไททยะชัยวัฒน์
๐๑๐	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงนโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางสุชีรา นามเกียรติ ๒. นายวัชระ เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๓. นางกัจฉา เมืองทอง ๔. นางอุษณีย์ สวนศรี ๕. นางวิไลวรรณ ไททยะชัยวัฒน์
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน			
- การดำเนินงาน			
๐๑๑	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงแผนการดำเนินภารกิจของหน่วยงานที่มีระยะ ๑ ปี ● มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) โครงการหรือกิจกรรม (๒) งบประมาณที่ใช้ (๓) ระยะเวลาในการดำเนินการ ● เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ.๒๕๖๖ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางกรวรรณ ประดลชอบ ๒. นางปิยมน สินธุสาร ๓. นางชมพูนุช เสริมเสนาบุญ ๔. นางนารถฤดี จามลิกุล ๕. น.ส.อังคณา อยู่เกษม

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ
- การดำเนินงาน			
๐๑๒	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงรายงานผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปีในข้อ ๐๑๑ ● มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้าอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (๒) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม ● สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือ รายไตรมาส หรือ ราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	<u>ผู้รับผิดชอบหลัก</u> ๑. นางกรวรรณ ประดลชอบ ๒. นางปิยมน สีนธูสาร ๓. นางชมพูนุช เสริมเสนาบุญ ๔. นางอังศุมาลย์ ศรนคร ๕. น.ส.สวรรยา งามฉวี
๐๑๓	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี ● มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงานอย่างน้อย ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม (๒) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (๓) ปัญหา/อุปสรรค (๔) ข้อเสนอแนะ ● เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ 	<u>ผู้รับผิดชอบหลัก</u> ๑. นางกรวรรณ ประดลชอบ ๒. นางปิยมน สีนธูสาร ๓. นางชมพูนุช เสริมเสนาบุญ ๔. นางอังศุมาลย์ ศรนคร ๕. น.ส.สวรรยา งามฉวี
๐๑๔	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ● มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงานอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) เป็นคู่มือปฏิบัติการกิจใด (๒) สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด (๓) กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร ● จะต้องมีทุกกลุ่ม/หน่วย 	<u>ผู้รับผิดชอบหลัก</u> ๑. นางสุชีรา นามเกียรติ ๒. นายศักดิ์สิทธิ์ รัตนพิทักษ์ ๓. น.ส.รัตนาภรณ์ เวชวิริยะ <u>ผู้รับผิดชอบร่วม</u> ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ
- การให้บริการ			
๐๑๕	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงคู่มือการให้บริการประชาชนหรือคู่มือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน ● มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) บริการหรือภารกิจใด (๒) กำหนดวิธีการขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร (๓) แผนผัง/แผนภูมิ (๔) ระยะเวลาที่ใช้ในการรับบริการ (๕) ผู้รับผิดชอบ ● หน่วยงานจะต้องเปิดเผยอย่างน้อย ๓ คู่มือ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางสุชีรา นามเกียรติ ๒. นายศักดิ์สิทธิ์ รัตนพิทักษ์ ๓. น.ส.รัตนาภรณ์ เวชวิริยะ ผู้รับผิดชอบร่วม ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม
๐๑๖	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการของหน่วยงาน ● สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือ ราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางวิไลวรรณ ไวทยะชัยวัฒน์ ๒. นางนภัสสร สิงห์เขียว ๓. น.ส. เสาวลักษณ์ สุทธิกุล ผู้รับผิดชอบร่วม ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม
๐๑๗	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการของหน่วยงาน ● เป็นรายงานผลของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางวิไลวรรณ ไวทยะชัยวัฒน์ ๒. นางนภัสสร สิงห์เขียว ๓. น.ส. เสาวลักษณ์ สุทธิกุล
๐๑๘	E-Service	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงช่องทางการให้บริการหรือธุรกรรมภาครัฐที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยผู้ขอ รับบริการไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังหน่วยงาน ● สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางสุชีรา นามเกียรติ ๒. นายศักดิ์สิทธิ์ รัตนพิทักษ์ ๓. น.ส.รัตนาภรณ์ เวชวิริยะ
ตัวชี้วัดย่อย ๙.๓ การจัดซื้อการจัดจ้าง			
- การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
๐๑๙	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐* ● เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ <p><small>* กรณีไม่มีการจัดจ้างที่มีวงเงินเกิน ๕ แสนบาทหรือการจัดจ้างที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้ต้องเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ให้หน่วยงานอธิบายเพิ่มเติมโดยละเอียดหรือเผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในกรณีดังกล่าว</small></p>	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางนารถฤดี จามลิกุล ๒. น.ส.อังคณา อยู่เกษม

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ
- การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
๐๒๐	ประกาศต่างๆเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงประกาศการจัดซื้อจัดจ้างตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ยกตัวอย่าง เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น ● เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางนารฤดี จามลิกุล ๒. น.ส.อังคณา อยู่เกษม
๐๒๑	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน* ● มีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง อย่างน้อยประกอบด้วย งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคา กลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง ● เป็นข้อมูลแบบรายเดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ <small>*กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น</small>	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางนารฤดี จามลิกุล ๒. น.ส.อังคณา อยู่เกษม
๐๒๒	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน ● มีข้อมูลรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง (๒) สรุปรายการที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง (๓) ปัญหา/อุปสรรค (๔) ข้อเสนอแนะ ● เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางนารฤดี จามลิกุล ๒. น.ส.อังคณา อยู่เกษม
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๐๒๓	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ● แสดงนโยบายของผู้บริหารสูงสุด หรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่กำหนดในนามของหน่วยงาน ● เป็นนโยบายหรือแผนฯ ที่ใช้บังคับในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางกัจฉา เมืองซอง ๒. นางธัญลักษณ์ เมืองยศ ๓. นางปรานค์สุมาลย์ พรหมท่า ๔. นางวลัยพร พุทธิปรานค์ ๕. น.ส.สุภาพร หมูนวล ๖. น.ส.วราภรณ์ เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๗. นายสรารุช เอ็มโอช ๘. นางวรรณภา ชั่งนุเคราะห์ ผู้รับผิดชอบร่วม ๑. นางจิราพร ทองภักดี ๒. น.ส.สมปอง เจริญราช ๓. นายวัชร เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๔. นายสหชัย บุญสิน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ
- การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
๐๒๔	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงรายงานผลความก้าวหน้าการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในข้อ ๐๒๓ • มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (๒) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม • สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือ ราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางกัจฉา เมืองทอง ๒. นางธัญลักษณ์ เมืองยศ ๓. นางปรานค์สุมาลย์ พรหมท่า ๔. นางวลัยพร พุทธิปรานค์ ๕. น.ส.สุภาพร หมูนวล ๖. น.ส.วราภรณ์ เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๗. นายสรารัฐ เอ็มโอช ๘. นางวรรณภา ชั่งนุเคราะห์ ผู้รับผิดชอบร่วม ๑. นางจิราพร ทองภักดี ๒. น.ส.สมปอง เจริญราช ๓. นายวัชร เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๔. นายสหชัย บุญสิน
๐๒๕	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	<ul style="list-style-type: none"> • แสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล* • หลักเกณฑ์ฯ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร (๒) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร (๓) การพัฒนาบุคลากร (๔) การประเมินผลการปฏิบัติราชการ (๕) การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ • เป็นหลักเกณฑ์ฯ ที่ใช้บังคับในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ <p>* กรณีมีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลที่มีหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ในเรื่องนั้น หน่วยงานสามารถนำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานได้</p>	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางกัจฉา เมืองทอง ๒. นางธัญลักษณ์ เมืองยศ ๓. นางปรานค์สุมาลย์ พรหมท่า ๔. นางวลัยพร พุทธิปรานค์ ๕. น.ส.สุภาพร หมูนวล ๖. น.ส.วราภรณ์ เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๗. นายสรารัฐ เอ็มโอช ๘. นางวรรณภา ชั่งนุเคราะห์ ผู้รับผิดชอบร่วม ๑. นางจิราพร ทองภักดี ๒. น.ส.สมปอง เจริญราช ๓. นายวัชร เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๔. นายสหชัย บุญสิน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ
๐๒๖	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ● มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ผลการดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (๒) สรุปข้อมูลสถิติด้านทรัพยากรบุคคล เช่น อัตรากำลัง การแต่งตั้ง/โยกย้าย การฝึกอบรม/พัฒนา เป็นต้น (๓) ปัญหา/อุปสรรค (๔) ข้อเสนอแนะ ● เป็นรายงานผลของปีพ.ศ. ๒๕๖๕ 	<u>ผู้รับผิดชอบหลัก</u> ๑. นางกัจฉา เมืองทอง ๒. นางฉัฐลักษณ์ เมืองยศ ๓. นางปรามค์สุมาลย์ พรหมท่า ๔. นางวลัยพร พุทธิปรามค์ ๕. น.ส.สุภาพร หมูนวล ๖. น.ส.วราภรณ์ เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๗. นายสรารุช เอ็มโอช ๘. นางวรรณภา ชั่งนุเคราะห์ <u>ผู้รับผิดชอบร่วม</u> ๑. นางจิราพร ทองภักดี ๒. น.ส.สมปอง เจริญราช ๓. นายวัชร เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๔. นายสหชัย บุญสิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส - การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
๐๒๗	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ● มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน (๒) รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน (๓) ส่วนงานที่รับผิดชอบ (๔) ระยะเวลาดำเนินการ 	<u>ผู้รับผิดชอบหลัก</u> ๑. นายวัชร เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน
๐๒๘	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียน การทุจริตและประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านทางช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน โดยแยกต่างหากจากช่องทางการร้องเรียนเรื่องทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแส และเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ● สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน 	<u>ผู้รับผิดชอบหลัก</u> ๑. นายวัชร เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน <u>ผู้รับผิดชอบร่วม</u> ๑. นางสุชีรา นามเกียรติ ๒. นายศักดิ์สิทธิ์ รัตนพิทักษ์ ๓. น.ส.รัตนภรณ์ เวชวิริยะ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ
- การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
๐๒๙	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริต และประพฤติมิชอบ	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน* ● มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) จำนวนเรื่องร้องเรียนทั้งหมด (๒) จำนวนเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ (๓) จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ● สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ <p>*กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน</p>	<u>ผู้รับผิดชอบหลัก</u> ๑. นายวัชร เยี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน
- การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
๐๓๐	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงรายงานผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ● มีข้อมูลผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้มีส่วนร่วม อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ประเด็นหรือเรื่องในการมีส่วนร่วม (๒) สรุปข้อมูลของผู้มีส่วนร่วม (๓) ผลจากการมีส่วนร่วม (๔) การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน ● เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	<u>ผู้รับผิดชอบหลัก</u> น.ส.ผกายรัตน์ บริรักษ์ศุภกร <u>ผู้รับผิดชอบร่วม</u> ๑. นางกัจฉา เมืองซอง ๒. นางอุษณีย์ สวนศรี ๓. นางสมใจ วัฒนฐานะ ๔. น.ส. พัชชญกรณ์ แสนสบาย
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต - นโยบาย No Gift Policy			
๐๓๑	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นประกาศอย่างเป็นทางการที่ลงนามโดยผู้บริหารสูงสุด* ● มีวัตถุประสงค์เพื่อประกาศว่าตนเองและเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนในหน่วยงานจะไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในขณะ/ก่อน/หลังปฏิบัติหน้าที่ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ● เป็นการประกาศสำหรับปีพ.ศ. ๒๕๖๖ <p>*ผู้บริหารสูงสุดที่ดำรงตำแหน่งใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖</p>	<u>ผู้รับผิดชอบหลัก</u> ๑. นางสุชีรา นามเกียรติ ๒. นางวิไลวรรณ ไวทยะชัยวัฒน์ <u>ผู้รับผิดชอบร่วม</u> ๑. นายวัชร เยี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ
- นโยบาย No Gift Policy			
๐๓๒	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงการดำเนินกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อปลูกจิตสำนึกหรือสร้างวัฒนธรรมให้เจ้าหน้าที่ในการปฏิเสธการรับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ● เป็นการดำเนินกิจกรรมในลักษณะการประชุม การสัมมนา เพื่อถ่ายทอดหรือมอบนโยบาย หรือเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ● เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางสุชีรา นามเกียรติ ๒. นางวิไลวรรณ ไวทยะชัยวัฒน์ ผู้รับผิดชอบร่วม ๑. นายวัชระ เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน
๐๓๓	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงการประเมินผลและรายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ● เป็นรายงานรอบ ๖ เดือนของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นางสุชีรา นามเกียรติ ๒. นางวิไลวรรณ ไวทยะชัยวัฒน์ ผู้รับผิดชอบร่วม ๑. นายวัชระ เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน
- การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			
๐๓๔	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือ การปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ● มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมินอย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง (๒) มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ● เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นายวัชระ เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน
๐๓๕	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับ มาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐๓๔ ● เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นายวัชระ เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน
- แผนป้องกันการทุจริต			
๐๓๖	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมมาตรฐานจริยธรรม หรือธรรมาภิบาลของหน่วยงาน ● มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑)โครงการ/กิจกรรม (๒)งบประมาณ* (๓) ช่วงเวลาดำเนินการ ● เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ.๒๕๖๖ <p>*กรณีการดำเนินการ/กิจกรรมที่ไม่ใช้งบประมาณ ให้ระบุในแผนว่าไม่ได้ใช้งบประมาณดำเนินการ</p>	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นายวัชระ เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ
- แผนป้องกันการทุจริต			
๐๓๗	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตตามข้อ ๐๓๖ ● มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม (๒) รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม ● สามารถจัดทำข้อมูลเป็นแบบรายเดือน หรือรายไตรมาส หรือราย ๖ เดือน ที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นายวัชร เยี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน
- แผนป้องกันการทุจริต			
๐๓๘	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี ● มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม (๒) ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (๓) ปัญหา/อุปสรรค (๔) ข้อเสนอแนะ ● เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นายวัชร เยี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน
ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
- มาตรการส่งเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม			
๐๓๙	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐ	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ● แสดงแนวทางการประพฤติปฏิบัติตนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดให้ถือปฏิบัติ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นายวัชร เยี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน ผู้รับผิดชอบร่วม ๑. นางกัจฉา เมืองซอง ๒. นางธัญลักษณ์ เมืองยศ ๓. นางปรางค์สุมาลย์ พรหมท่า ๔. นางวัลย์พร พุทธิปรางค์ ๕. น.ส.สุภาพร หมูนวล ๖. น.ส.วราภรณ์ เยี่ยมกุลวรพงษ์ ๗. นายสรารุช เอ็มโอช ๘. นางวรรณภา ช่างนุเคราะห์

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ
- มาตรการส่งเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม			
๐๔๐	การขับเคลื่อน จริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงผลการเสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม ให้แก่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน อย่างไม่อย่างหนึ่ง อย่าง น้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบคำถามทาง จริยธรรมหรือคณะทำงานขับเคลื่อนเรื่องจริยธรรม (๒) การจัดทำแนวปฏิบัติ Do's & Don'ts เพื่อ ลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทาและเป็น แนวทางในการประพฤติตนทางจริยธรรม (๓) การฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้าน จริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตร หรือ กิจกรรมเสริมสร้าง/ส่งเสริมจริยธรรมของหน่วยงาน ● เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	<p><u>ผู้รับผิดชอบหลัก</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. นายวัชร เยี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน <p><u>ผู้รับผิดชอบร่วม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. นางกัจฉา เมืองซอง ๒. นางธัญลักษณ์ เมืองยศ ๓. นางปรานค์สุมาลย์ พรหมท่า ๔. นางวลัยพร พุทธิปรานค์ ๕. น.ส.สุภาพร หมูนวล ๖. น.ส.วราภรณ์ เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๗. นายสรารุช เอ็มโอช ๘. นางวรรณภา ชั่งนุเคราะห์
๐๔๑	การประเมินจริยธรรม เจ้าหน้าที่ของรัฐ	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงรายงานการนำการประเมินจริยธรรมไปใช้ ในกระบวนการ การบริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการ ใดกระบวนการหนึ่ง ● แสดงการกำหนดให้มีการนำผลการประเมิน พฤติกรรมทางจริยธรรมไปใช้ประกอบการพิจารณาใน หลักเกณฑ์บริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการใด กระบวนการหนึ่ง ● เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	<p><u>ผู้รับผิดชอบหลัก</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. นายวัชร เยี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน <p><u>ผู้รับผิดชอบร่วม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. นางกัจฉา เมืองซอง ๒. นางธัญลักษณ์ เมืองยศ ๓. นางปรานค์สุมาลย์ พรหมท่า ๔. นางวลัยพร พุทธิปรานค์ ๕. น.ส.สุภาพร หมูนวล ๖. น.ส.วราภรณ์ เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๗. นายสรารุช เอ็มโอช ๘. นางวรรณภา ชั่งนุเคราะห์

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ผู้รับผิดชอบ
- มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน			
๐๔๒	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ● มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไข โดยเร่งด่วน (๒) ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ● มีการกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ อย่างน้อยประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> (๑) การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (๒) การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ (๓) การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นายวัชร เยี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน ผู้รับผิดชอบร่วม ๑. นางกัจจนา เมืองซอง ๒. นางธัญลักษณ์ เมืองยศ ๓. นางปราศรัสมาลย์ พรหมท่า ๔. นางวลัยพร พุทธิปรางค์ ๕. น.ส.สุภาพร หมูนวล ๖. น.ส.วราภรณ์ เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๗. นายสรารัฐ เอ็มโอช ๘. นางวรรณภา ช่างนูเคราะห์
๐๔๓	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<ul style="list-style-type: none"> ● แสดงความก้าวหน้าหรือผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ตาม ข้อ ๐๔๒ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน <ul style="list-style-type: none"> ● แสดง QR code แบบวัด EIT บนเว็บไซต์หน่วยงาน เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการมีโอกาสมีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ของหน่วยงาน ● เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ 	ผู้รับผิดชอบหลัก ๑. นายวัชร เยี่ยมกุลวรพงษ์ ๒. นายสหชัย บุญสิน ผู้รับผิดชอบร่วม ๑. นางกัจจนา เมืองซอง ๒. นางธัญลักษณ์ เมืองยศ ๓. นางปราศรัสมาลย์ พรหมท่า ๔. นางวลัยพร พุทธิปรางค์ ๕. น.ส.สุภาพร หมูนวล ๖. น.ส.วราภรณ์ เอี่ยมกุลวรพงษ์ ๗. นายสรารัฐ เอ็มโอช ๘. นางวรรณภา ช่างนูเคราะห์



<https://web.trat-edu.go.th/>