



**รายงานการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต
และประพฤติมิชอบ**
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้จัดให้มีการประเมินและวิเคราะห์เหตุการณ์ ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ ณ ห้องประชุมทับทิมสยาม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด โดยร่วมกันวิเคราะห์ การปฏิบัติงานที่เป็นความเสี่ยง และกำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนเพื่อหา มาตรการในการป้องกัน ซึ่งได้ความเสี่ยง จำนวน ๑ เหตุการณ์คือ ความผิดพลาดในการใช้เทคโนโลยี ในการปฏิบัติงาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้จัดกิจกรรมเพื่อจัดการเหตุการณ์ ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อให้พฤติกรรมเหตุการณ์ความเสี่ยงที่วิเคราะห์ข้างต้นลดลงหรือไม่เกิดขึ้น และได้รายงานผลในการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ฉบับนี้ขึ้น ซึ่งเป็นการรายงานผลการทำกิจกรรมช่วง ๓ ไตรมาส (เดือนตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง มิถุนายน ๒๕๖๖) เมื่อครบ ๔ ไตรมาส หรือ ครบปีงบประมาณ จะดำเนินการสรุปผลและรายงานผลการทำกิจกรรมจัดการ เหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ ส่วนรวมอีกครั้ง เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการพัฒนา ปรับปรุงการทำงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาตราด ต่อไป

กลุ่มกฎหมายและคดี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหาหรือเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบาย

เป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากกระบวนการภายในขององค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือ นวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณและการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอและไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัวทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช้ในรูปแบบตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวก

เข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารจัดการปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ
2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม
3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริตและเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อย้ำยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

4. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานโดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

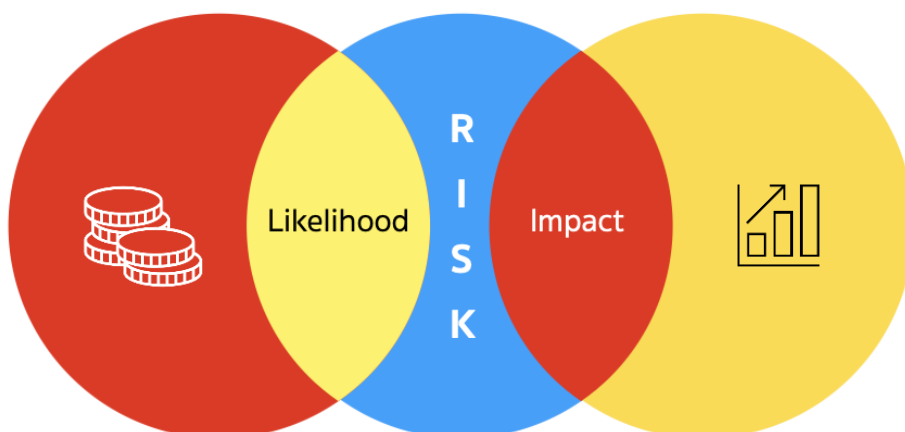
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
3. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของควมถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	
4	
3	
2	
1	

2. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	
4	
3	
2	
1	

3. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสียหาย	ช่วงคะแนน
1	ความเสียหายระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสียหายระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสียหายระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสียหายระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสียหาย} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสียหาย	คะแนนระดับความเสียหาย	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิ นซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่า มีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการ ที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้ เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอ

บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริตเพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้แก่ ด้านการทุจริตที่เกิดจากระบบงานหรือกระบวนการ จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. 2566

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	ระบบงานหรือกระบวนการ	1. การรับเงิน หรือของขวัญ จากเจ้าหน้าที่รัฐ / บุคคลอื่น	4	2	สูงมาก
		2. นำทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	4	3	สูง
		3. มีผลประโยชน์ทับซ้อนกับร้านค้าในการจัดซื้อจัดจ้าง	4	1	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 3 การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยง การทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหลวมและไม่มีประสิทธิผลการ ควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดจึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์ และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตามตาราง

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการและการดำเนินการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ			
	L	I	RS		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4						
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.				
เรียกรับรางวัลจากเจ้าหน้าที่รัฐหรือบุคคลอื่นที่มาติดต่อกิจงานซึ่งตนเองได้ทำไปโดยหน้าที่ หรือการละเว้นการกระทำตามหน้าที่ของตน	4	3	สูงมาก	ควบคุมกำกับดูแลให้บุคลากรปฏิบัติตามมาตรการ No gift policy ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด													- ทุกกลุ่มงาน
				จัดอบรมโครงการพัฒนาวินัย คุณธรรม จริยธรรม ต่อด้านการทุจริต ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566													- กลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกลฯ -กลุ่มกฎหมายและคดี
				ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตให้ครอบคลุมทั่วถึง													- ทุกกลุ่มงาน

L = โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

I = ผลกระทบ (Impact)

RS = ระดับความเสี่ยง (Risk Score)

ส่วนที่ 3

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) ในการประชุมคณะกรรมการกลั่นกรอง ฯ ในวันที่ 20 มิถุนายน 2566 โดยมีผลการดำเนินการวิเคราะห์กิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จำนวน 1 กิจกรรม ปรากฏดังต่อไปนี้

ชื่อความเสี่ยง : เรียบรับรางวัลจากเจ้าหน้าที่รัฐหรือบุคคลอื่นที่มติดต่องานซึ่งตนเองได้ทำไปโดยหน้าที่ หรือการละเว้นการกระทำตามหน้าที่ของตน

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
5	โอกาสเกิดมากกว่า ร้อยละ 80
4	โอกาสเกิดร้อยละ 60 - 79
3	โอกาสเกิดร้อยละ 40 - 59
2	โอกาสเกิดร้อยละ 20 - 39
1	โอกาสเกิดน้อยกว่าร้อยละ 20

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน
4	มีผลกระทบต่อความน่าเชื่อถือขององค์กร
3	มีผลกระทบต่อการทำงานของบุคลากร
2	มีการแจ้งให้หน่วยตรวจสอบภายในและกลุ่มกฎหมายและคดีเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
1	ไม่มีผลกระทบ

โอกาสเกิด (Risk Score)

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	Orange	Orange	Red ✓	Red	Red
4	Yellow	Orange	Orange	Red	Red
3	Green	Yellow	Orange	Orange	Red
2	Green	Green	Yellow	Orange	Red
1	Green	Green	Yellow	Orange	Orange

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และ ประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

ส่วนที่ 4

การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ได้ดำเนินการจัดทำโครงการ / กิจกรรม เพื่อเป็นการนำผลการวิเคราะห์ในด้านความเสี่ยงจากการวิเคราะห์ ฯ มาสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีความซื่อสัตย์สุจริต และปฏิบัติหน้าที่ราชการด้วยความเที่ยงธรรม โปร่งใส ดังต่อไปนี้

การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เสริมสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยมีผู้บริหารสูงสุดคือ นางอมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัติของบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ให้เป็น “เขตสุจริต” ที่เป็นระบบและมีความยั่งยืน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร No Gift Policy ที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างชัดเจน โดยดำเนินกิจกรรม ดังนี้

1. ลงนามประกาศเจตนารมณ์ เรื่อง นโยบายงดรับและให้ของขวัญในทุกเทศกาล (No Gift Policy) โดย นางอมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เป็นผู้ประกาศและลงนาม


ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด
เรื่อง นโยบายงดรับและให้ของขวัญในทุกเทศกาล (No Gift Policy)

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒๘ บัญญัติว่า ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐได้รับหรือรับประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือ ข้อบังคับที่ออก โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ตระหนักถึงการทุจริตคอร์รัปชันที่ทุกภาคส่วน ต้องร่วมกันขจัดให้หมดสิ้นไป เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นไปด้วยความซื่อสัตย์สุจริต มีความโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล รวมทั้งเสริมสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมที่สุจริตในการปฏิบัติงาน สร้างวัฒนธรรมสุจริตให้เกิดขึ้นในองค์กร บุคลากรและบุคลากรสังกัด สร้างทัศนคติ ค่านิยมที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่ โดยค่านิยมที่พึงประสงค์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด จึงประกาศนโยบายการงดรับและให้ของขวัญ (No Gift Policy) เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดทุกคน ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดในการปฏิบัติหน้าที่ ที่ก่อมลทินปฏิบัติหน้าที่ ขณะปฏิบัติหน้าที่และหลังปฏิบัติหน้าที่ รวมถึงงดรับของขวัญจากบุคคลภายนอกผู้มาติดต่อและงดให้ของขวัญแก่บุคคลภายนอกผู้มาติดต่อในทุกเทศกาล โดยสามารถแสดงความปรารถนาดีต่อกัน ด้วยวิธีการอวยพร เพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำอันอาจมีผลต่อการทุจริตหรือการตัดสินใจ ซึ่งอาจนำไปสู่การเลือกปฏิบัติหรือก่อให้เกิดผลประโยชน์อื่นในการปฏิบัติหน้าที่

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน และให้ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด

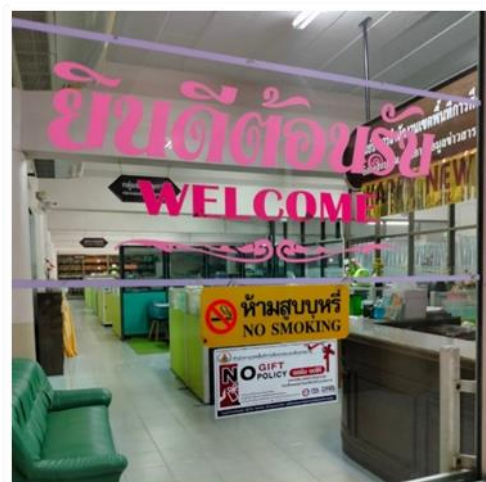
ประกาศ ณ วันที่ ๗ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๕


(นางอมรรัตน์ เชิงหอม)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

2. กิจกรรมมอบสื่อสัญลักษณ์ โดย นางอมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มอบสื่อสัญลักษณ์ นโยบายงดรับและให้ของขวัญในทุกเทศกาล (No Gift Policy) ให้แก่ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ผู้อำนวยการกลุ่ม ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเป็นสื่อเชิงสัญลักษณ์ให้เห็นว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เป็นหน่วยงานที่ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทางการศึกษา ทุกคน ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในขณะที่/ก่อน/หลัง ปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต



4. จัดทำโปสเตอร์ติดบอร์ด เพื่อประชาสัมพันธ์นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัล ทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) เพื่อเป็นสื่อเชิงสัญลักษณ์ให้เห็นว่า สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาตราด เป็นหน่วยงานที่ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และบุคลากรทางการศึกษาทุกคน ไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ ในขณะที่/ ก่อน/ หลัง ปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิด การทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ หน้าห้องประชุมสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด



5. จัดทำ infographic เพื่อประชาสัมพันธ์ นโยบายงดรับและให้ของขวัญในทุกเทศกาล (No Gift Policy) หน้าเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

<https://web.trat-edu.go.th/> และทาง Social Media และ line Group เครือข่ายของเว็บไซต์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

The infographic features a large 'NO GIFT POLICY' title on the left. To its right, it lists three bullet points: 'ป้องกันมิให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน', 'ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและเป็นธรรม', and 'เป็นองค์กรที่มีความโปร่งใสในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล'. A central red button says 'งดรับ งดให้' (No receiving, no giving), with subtext 'ของขวัญ ของกำนัลทุกชนิด รวมถึงผลประโยชน์อื่นใดในทุกโอกาส'. Logos for the Ministry of Education and the organization are at the top right. A blue footer contains the slogan: 'ร่วมสร้างสังคมดี มีน้ำใจ โปร่งใส ไม่รับของกำนัล เปลี่ยนของขวัญเป็นรอยยิ้มและคำอวยพร'.

This is a screenshot of the infographic displayed on a website. It includes a navigation bar at the top with links like 'หน้าหลัก', 'เกี่ยวกับ สพฐ.ตราด', 'บุคลากร', etc. The infographic content is identical to the one above, featuring the 'NO GIFT POLICY' title, bullet points, 'งดรับ งดให้' button, and the slogan at the bottom.

This is another version of the infographic, featuring a portrait of a woman in a blue suit on the right side. The text and layout are consistent with the previous versions, including the 'NO GIFT POLICY' title, bullet points, 'งดรับ งดให้' button, and the slogan at the bottom.

6. กิจกรรมอบรมโครงการพัฒนาวิสัย คุณธรรม จริยธรรม ต่อด้านการทุจริต ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ผ่านระบบ Video Conference ในวันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00 น. โดยมี นางอมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เป็นประธานเปิดการอบรม

โดยเชิญนางสาวธนิดา มุกดาเพชรรัตน์ เจ้าหน้าที่งานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตราด และนายวัชร เยี่ยมกุลวรพงษ์ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี เป็นวิทยากรให้ความรู้ ณ ห้องประชุมบุษราคัม อาคารเฉลิมพระเกียรติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

สพป.ตราด จัดการอบรมโครงการพัฒนาวิสัย คุณธรรม จริยธรรม ต่อด้านการทุจริต ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัด สพป.ตราด ผ่านระบบ Video Conference

๒ 26/05/2023 ■ การประชุมทางไกล สพป.ตราด, กิจกรรม สพป.ตราด

วันศุกร์ที่ 26 พฤษภาคม 2565 เวลา 09.00 น. ดร.อมรรัตน์ เชิงหอม ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เป็นประธานเปิดการอบรมโครงการพัฒนาวิสัย คุณธรรม จริยธรรม ต่อด้านการทุจริต ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด ผ่านระบบ Video Conference โดยมี นางสาวธนิดา มุกดาเพชรรัตน์ เจ้าหน้าที่งานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตราด เป็นวิทยากรให้ความรู้ ณ ห้องประชุมบุษราคัม อาคารเฉลิมพระเกียรติ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด



กำหนดการโครงการพัฒนาวินัย คุณธรรม จริยธรรมต่อต้านการทุจริต ข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมบุษราคัม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด
โดยอบรมทางไกลผ่านระบบ วิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Google Hangouts Meet)

วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๖

- ๐๘.๐๐ - ๐๘.๓๐ น. ลงทะเบียน ณ ห้องประชุมบุษราคัม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด
- ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. พิธีเปิดการอบรม
โดย นางอมรรัตน์ เชียงหอม
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด
- ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. บรรยายให้ความรู้ในหัวข้อ “ผลประโยชน์ทับซ้อน”
และ หัวข้อ “คุณธรรม จริยธรรม การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน”
โดย นางสาวธนิศา มุกดาเพชรรัตน์
เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ
สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดตราด
- ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน
- ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. บรรยายให้ความรู้หัวข้อ
- วินัย คุณธรรม จริยธรรม ต่อต้านการทุจริต
- การประพฤติปฏิบัติตนเพื่อรักษาจริยธรรม ตามประมวลจริยธรรมข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษา
- No Gift Policy งดให้ งดรับของขวัญเจ้าหน้าที่ของรัฐ
โดย นายวัชรระ เอี่ยมกุลวรพงษ์
นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด
- ๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. ทำแบบทดสอบหลังการอบรม , ตอบข้อซักถามและปิดการอบรม

- หมายเหตุ ๑. รับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. และ ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น.
๒. กำหนดการนี้อาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ผลการดำเนินการตามมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง ดังนี้

- บุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีการดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใส

ตามหลักธรรมาภิบาล

ผลสำเร็จของการดำเนินการ

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด มีการดำเนินงานตามภารกิจอย่างโปร่งใส มีกลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตที่เข้มแข็งและรู้เท่าทันต่อสถานการณ์การทุจริตและสถานศึกษาในสังกัด มีการบริหารจัดการที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล

- ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพร้อมในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

- ลดอัตราการกระทำผิดวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดสามารถยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ในระดับที่สูงขึ้น